

6-7 СКАНДАЛ В ГЛАВНОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЕ РОССИИ

ДМИТРИЙ КОГАН:
Первая скрипка
партии

5

ДИРИЖЕР-НА-ДОНУ:
Чем закончится
противостояние в
оркестре?

9

**У ТЕАТРАЛЬНОГО
ПОДЪЕЗДА:**
Москва,
Санкт-Петербург,
Новосибирск,
Омск,
Челябинск,
Саратов

11-14

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ:
Надежда ФОН МЕКК
Микалоюс
Константинас
ЧЮРЛЕНИС

18

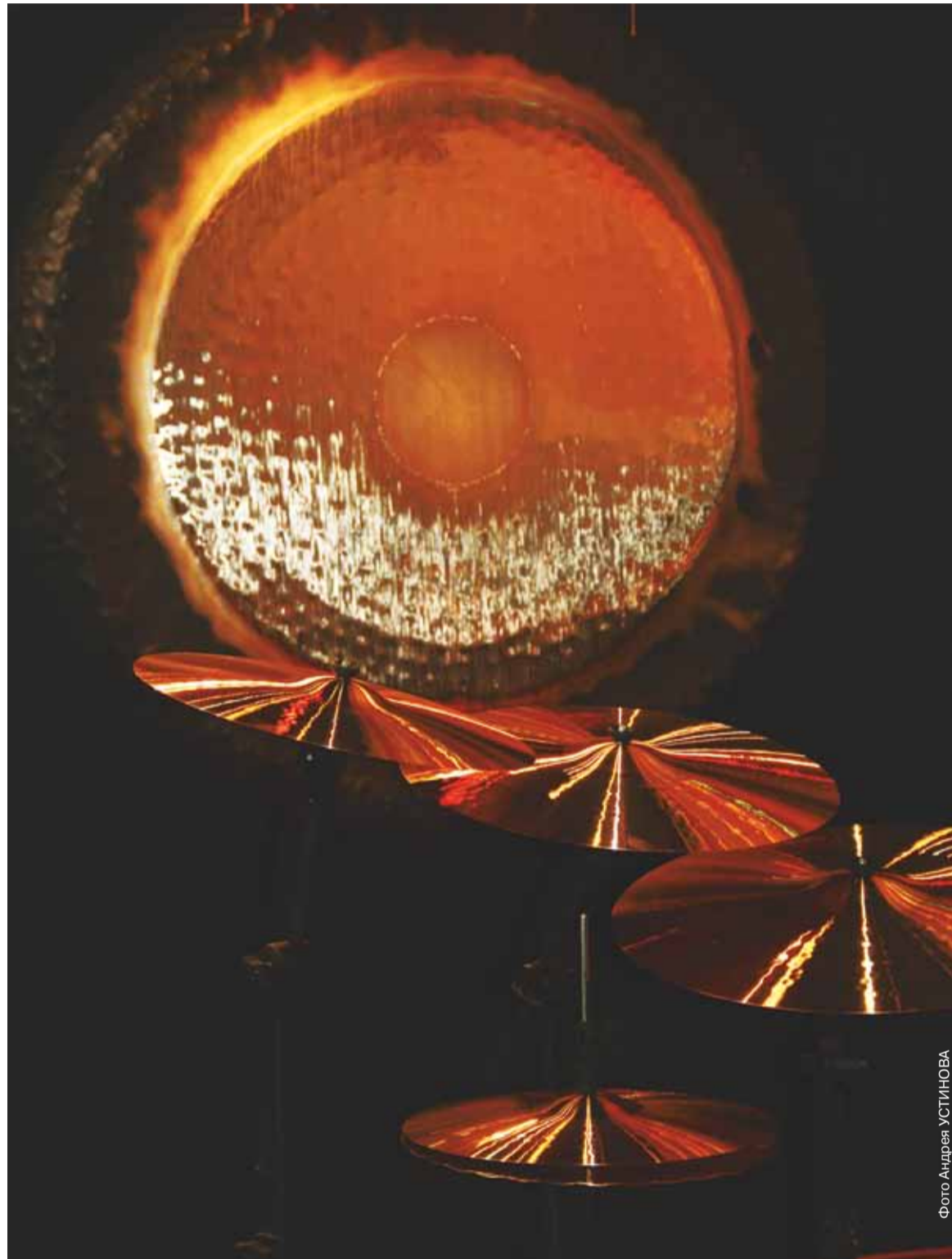


Фото Андрей УСТИНОВА

СЕРГЕЙ ПРОКОФЬЕВ:
120 лет
со дня рождения

18

**КОНКУРС
ИМ. ЧАЙКОВСКОГО:**
Накануне

24-25

**ПОЗДРАВЛЯЕМ
МУЗЫКАНТОВ:**
Леонид ГАККЕЛЬ,
Алла КЕНИГСБЕРГ,
Людмила
КОВНАЦКАЯ,
Владислав ПЬЯВКО,
Александр
ЧАЙКОВСКИЙ

16-17

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

С 1 апреля — спешите продлить подписку на газету «Музыкальное обозрение» на II полугодие 2011. Оформить подписку можно в любом почтовом отделении России по каталогу «Пресса России» (зеленый каталог), а также в редакции газеты. Подписной индекс на II полугодие — 50070.

Вероятно, встреча эта должна была произвести впечатление случайного. Как бы случайно Президент заехал на выставку современного искусства. Именно в это время там как бы случайно оказались именно эти люди. Ясно, однако, что это была организованная «политкультурная» акция, спланированная в Администрации Президента. Можно не сомневаться, что присутствующие деятели искусства (не все из них, кстати, молодцы — например, **Ф. Бондарчуку**, **К. Серебrenникову** уже за 40, **Дж. Файзиеву** скоро 50, и в профессии они уже не один десяток лет) были специально отобраны для этого дня. Но это достаточно влиятельные в искусстве люди, которые могли бы донести до главы государства положение вещей в российском contemporary art и суть проблем, связанных с его продвижением.

Д. Медведев: «В позапрошлом году, когда я обращался с Посланием Федеральному

Неслучайная встреча

24 марта Президент Дмитрий Медведев посетил Мультимедиа-арт музей (Московский Дом фотографии), где осмотрел выставку современного искусства и встретился с деятелями культуры: молодыми писателями, композиторами, театральными и кинорежиссерами, певцами, художниками. Речь шла о государственной поддержке развития современного искусства

Собранию, там были слова о том, что государство должно помогать, поддерживать, поощрять, способствовать не только классическому искусству, но и современному искусству. <...> я действительно люблю актуальное искусство, мне это интересно, но у меня на это не хватает времени. Иногда что-то удается посмотреть — к сожалению, как правило, за границей, потому что там проходят какие-то мероприятия. <...> Хотел бы, чтобы вы мне

рассказали о том, что государство должно делать для того, чтобы современное искусство в нашей стране все-таки развивалось, потому как у нас действительно великая страна в этом плане, и наши достижения в области классического искусства хорошо известны во всем мире.

Что касается современного искусства, то почему-то у многих людей существует обманчивое впечатление о том, что современное актуальное

искусство существует в других странах, а в нашей стране оно влачит жалкое полуподпольное существование и, в общем, мало кому интересно».

К. Серебrenников, театральный режиссер: «За нами стоят какие-то группы общества, интересы которых мы отстаиваем <...> меня лично волнует вопрос исполнительских искусств, меня волнует такая история, такая тема: в России, в Москве практически не осталось зоны для эксперимента, зоны для поиска нового языка, иных способов коммуникации с публикой».

Публика меняется, те люди, которые сегодня приходят в театр, это совершенно иные люди, <...> которые приходят от компьютеров. То же самое, уверен, происходит и в кино. И этот поиск нового языка сегодня идет как-то странно <...> мы за него отвечаем, мы должны эту коммуникацию наладить, но места, где бы это происходило,

практически нет, в этом есть проблема.

Для сохранения традиций мест полным-полно, традиции сохраняются с невероятным упорством, усердием. Мы как скупые рыцари сидим на этих традициях. Они замечательны, мы никоим образом от них не должны отказываться. Но та идея, о которой я говорю, может быть интересна тем — это проект, который называется «Платформа», — что инициатором ее являются две взаимоположенные институции. <...> С одной стороны, МХТ имени Чехова, оплот традиций. С другой стороны — «Винзавод» <...> та публика, которая нужна сегодня театру и которая нужна, видимо, и современной музыке, и танцу, и новым медиа, она на «Винзаводе» <...> мне кажется, все будущее нашего общества зависит от той публики, которая сегодня ходит на «Винзавод».

(продолжение на стр. 3)

В Секретариате Союза композиторов России



17 февраля 2011 состоялось заседание расширенного Секретариата Союза композиторов РФ. Это было первое заседание Секретариата, избранного в декабре 2010 на Десятом Съезде композиторов России.

Присутствовали В. Казенин, В. Задерацкий, И. Рингер, В. Агафонников, Е. Бикташев, М. Броннер, О. Галахов, Б. Гецелев, В. Екимовский, Р. Калимуллин, В. Кикта, А. Киселев, В. Кобекин, Ю. Корев, Г. Май, А. Пахмутова, Е. Трёмбовельский, К. Уманский, В. Усович, А. Устинов, К. Хачатурян, А. Чайковский, Б. Юргенсон. Приглашены В. Алиев, А. Макаров, Я. Судзиловский, С. Хавинсон.

Председатель СК РФ В. Казенин выступил с информацией об итогах фестивалей «Панорама музыки России» и «Композиторы России — детям» и X Съезда композиторов: концертах, встречах, рабочих заседаниях и результатах съезда, изданиях, аудио- и видеозаписях, фотодокументах, сайте СК, благодарностях в адрес коллег, организаторов, руководителей способствовавших успешному проведению фестивалей и съезда. В прениях выступили А. Устинов, Г. Май, Е. Бикташев, Р. Калимуллин. Принято решение поручить Президиуму и аппарату Секретариата, издательству «Композитор» в течение 2011 переиздать Справочник СК с учетом всех замечаний и присланных из регионов исправлений, подготовить и издать стенограмму съезда, фотоальбом съезда и фестивалей.

Представленный В. Казениным **план работы СК РФ на 2011** был принят с учетом предложений, высказанных участниками заседания. В числе мероприятий:

- фестиваль «Панорама музыки России» (Якутия, май-июнь); «Тувинское музыкальное лето», июнь; Ижевск, ноябрь);
- фестиваль «Композиторы России — детям» (прошел в марте в Кирове и Нижнем Новгороде);
- фестиваль музыки композиторов Поволжья, Приуралья и Республики Коми (Ижевск, ноябрь);
- VI Международный конкурс молодых композиторов им. П.И. Юргенсона (6 сентября);
- участие в международных фестивалях современной музыки в Москве, Санкт-Петербурге, Астрахани, Саранске, Воронеже, Казани;
- участие в праздновании юбилеев композиторских организаций Нижнего Новгорода (60 лет), Саратова (60 лет), Самары (70 лет);
- семинар молодых

композиторов и музыковедов под руководством В. Екимовского (сентябрь, Руза);

— концерты в Москве и других городах России.

Президиуму и аппарату Секретариата, издательству «Композитор» поручено провести работу по организации в 2012 **Всероссийского детского юношеского конкурса исполнителей музыки современных российских композиторов** на основании результатов региональных конкурсов («Подснежник» в Москве, им. И.В. Казенина в Кирове и др.), принять меры к восстановлению работы магазина издательства «Композитор».

По предложению Р. Калимуллина, секретаря СК России, председатель Саратовской организации **Е. Бикташев избран заместителем Председателя СК России** по организационно-творческой работе с г.г. Астрахань, Белгород, Брянск, Волгоград, Калуга, Киров, Кострома, Краснодар, Майкоп, Оренбург, Пенза, Самара, Саратов, Смоленск, Ставрополь, Тамбов, Тверь, Ульяновск, Ярославль.

Президиуму и аппарату Секретариата поручено провести работу (на основе предложений региональных организаций) по представлению членов СК России на Премии Правительства и Гранты Президента в области культуры.

Подтверждено, что членские взносы в СК России составляют 2000 руб., а для достигших пенсионного возраста 1000 руб. за год. Согласно Уставу, неуплата взносов может повлечь за собой исключение из членов Союза.

Следующие заседания Секретариата состоятся в Москве в мае, октябре и декабре; в Ижевске 15–17 ноября; в Саратове 1–5 декабря 2011.

В члены Союза композиторов приняты:

- музыковед МОНГУШ Аясмаа Данзы-Белековна (Тыва), композитор АНУЧИНА Артем Максимович (г. Снежинск Челябинской обл.), композитор ОЮН Аяна Дугер-ооловна (Тыва), композитор АРХИПОВ Григорий Вячеславович (Марий Эл), композитор МАСИЧ Ольга Викторовна (Краснодар), композитор БУРДУКОВ Игорь Владимирович (Башкортостан), композитор КАРМАЗИН Евгений Николаевич (Челябинск), композитор КОРКИНА Дарья Леонидовна (Бурятия), музыковед КИРИЛЛИНА Зоя Иннокентьевна (Саха-Якутия), композитор ВОВЧЕНКО Владимир Николаевич (Московская обл.), композитор ФЕБЕНЧУК Юрий Иванович (Калининград), музыковед СТРУЧЕНКОВА Марина Рашидовна (Калининград), музыковед ЦЫКИНА Юлия Юрьевна (Марий-Эл).

Обещанного тридцать три года ждали...

18 февраля 2011 состоялось Торжественное открытие Большого Академического концертного зала Красноярской государственной академии музыки и театра

Это не первое достижение Академии в сфере строительства и реконструкции в текущем учебном году. В декабре 2010 был введен в эксплуатацию центральный блок КГАМИТ: Малый и Большой концертный залы, библиотека с читальным залом на 50 мест, студия звукозаписи, комплекс помещений для артистов и персонала. 31 января 2011 был открыт центральный вход в здание Академии. В ближайшее время планируется открыть столовую с банкетным залом.

Возведение комплекса было начато еще в 1977.

Благодаря содействию в то время первого секретаря крайкома КПСС **П. Федирко** в Красноярске появились Институт искусств, Театр оперы и балета, симфонический оркестр, концертные залы филармонии, музей Ленина (ныне Культурно-исторический музейный комплекс), Дворец труда, Дворец пионеров, Театр музыкальной комедии. Однако из-за нехватки средств более 15 лет строительство Академии было заморожено. Студенты занимались в трех блоках, сданных в эксплуатацию в 1980-х. Затем здание достраивалось постепенно, по блокам. Строительство центрального блока финансировалось Министерством культуры РФ.

В первой концертной программе приняли участие нынешние студенты и выпускники Академии разных

лет. С приветствием выступил ректор КГАМИТ, проф. К. Якобсон: «Сегодня для нас действительно очень волнующее событие, к которому все мы шли 33 года и еще три месяца. И ждали этого момента с большой надеждой. Начинается новый этап в развитии Академии. Мы обрели новую трибуну. Но главное наше сокровище — это наши студенты, наши дети, и с этой сцены начнется их жизнь».

Была зачитана телеграмма Министерства культуры РФ за подписью и.о. министра П. Хорошилова: «Это значимое событие не только для Академии, но и для всей культурной жизни Красноярского края. Желаем вам благодарных зрителей, радости и больших творческих успехов!». От имени Губернатора Красноярского края коллектив Академии и гостей поздравила зам. губернатора О. Карлова.

Малый академический концертный зал рассчитан на 165 мест.

Сцена: ширина 10,5 м, глубина 5 м, площадь 52,5 кв.м.

Расположен на нижнем этаже Академии. Зал обеспечивает возможность выступления камерных и современных ансамблей, сольных артистов, проведение лекций, заседаний, конференций, презентаций. Применены самые передовые технологии звукозаписи. В зале имеются два малых концертных рояля фирмы Yamaha.

Большой академический концертный зал рассчитан на 434 места.

Сцена: ширина 18 м, глубина 8,6 м, высота 6,4 м, площадь 155 кв.м.

Авансцена: ширина 12,5 м, глубина 1,6 м, высота 9,4 м, площадь 20 кв.м.

Арьерсцена: ширина 11,5 м, глубина 3 м, высота 5,4 м, площадь 34,5 кв.м.

Общая глубина сцены — 13,2 м.

Зал рассчитан на проведение концертов симфонической, народной, хоровой музыки, оперных спектаклей (имеется оркестровая яма). Сцена оснащена современным оборудованием. Управление светом осуществляется с помощью цифровых технологий. В зале и на сцене установлено технологическое телевидение. В фойе — система фонового звука и оповещения.

Студия звукозаписи снабжена оборудованием последнего поколения, позволяющим вести запись из Большого и Малого залов, а также из специально оборудованной комнаты — тонзала.

24 апреля 2011 в Большом зале КГАМИТ состоится открытие IX Красноярского международного музыкально-театрального фестиваля-конкурса «Надежда-2011». 27 апреля — концерт лауреата международных конкурсов, французского саксофониста Ж. Пети. 28 апреля выступит засл. деят. иск. России, проф. РАМ им. Гнесиных В. Тропп.

«Песенная симфония»: продолжение

В октябре 2011 Государственный академический Кубанский казачий хор отметит 200-летие. И почти 40 лет — с 1974 — коллектив возглавляет Виктор Гаврилович ЗАХАРЧЕНКО



Ежегодно 22 марта — день рождения Виктора Захарченко, народного артиста четырех республик (России, Украины, Адыгеи и Абхазии), — выливается на Кубани во всенародное чествование знаменитого земляка. Так было и в нынешнем году, на вечер «В день весеннего равноденствия» на сцене Центрального концертного зала Кубанского казачьего хора.

Этномузыковед, хорошей дирижер, композитор, профессор, лауреат Государственной премии В. Захарченко встретил свой 73-й день рождения в апогее творчества. Подготовлен ряд новых программ фольклорной и духовной музыки (Кубанский казачий хор по благословению Св. Патриарха Алексия II регулярно участвует в литургиях). Хор выступил в культурной программе Зимней олимпиады в Ванкувере, пел в церквях Германии, дал ряд концертов в Кремле, много гастролировал по России и Украине. Состав хора за последние два года значительно обновился. Выдвинулись молодые корифеи: Е. Дживага, В. Мельничук, С. Бовтун, М. Ищенко, Е. Курочкина, успешно соперничающие с

Один из авторских вариантов «Песенной симфонии» Захарченко прозвучал в день рождения маэстро. Вокально-оркестровую партию (руководитель оркестровой группы Б. Качур) удачно дополнил хореографический контрапункт, предложенный В. Ануциным. Как всегда, блеснул ведущий солист хора А. Дедов (тенор). С потрясающей экспрессией прозвучали в исполнении О. Каражовой «Посыляя гайдамаки» на стихи Т. Шевченко и «Надия» на стихи Леси Украинки. Особый интерес вызвала премьера новых частей сочинения, написанных на стихи Ю. Кузнецова: «Возвращение», «Червоная роза горела», «Сокол идет и головушку клонит» прозвучали с драматическим накалом, по-настоящему симфонично. Концерт транслировался в интернете.

Директор хора А. Арефьев сообщил о том, что принятым губернатором А. Ткачевым решением о выделении Кубанскому казачьему хору гранта в размере 30 млн. руб. на подготовку к празднованию 200-летия коллектива, а также 2 млрд. руб. на сооружение для хора нового здания в центре Краснодара с современными концертным и репетиционными залами.

В конце апреля Кубанский казачий хор под управлением В. Захарченко совершает большой тур по городам Южного федерального округа: его ждут в Астрахани, Волгограде, Волгодонске, Ростове-на-Дону, Таганроге.

Петр БЕЛЫЙ

Айрат СИБАГАТУЛЛИН будет руководить культурой Татарстана



Президент Татарстана Р. Минниханов 26 марта 2011 назначил нового министра культуры. Им стал **Айрат Сибгатуллин**, ранее работавший директором филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Татарстан». По словам премьер-министра РТ И. Халикова, новый министр культуры имеет большой опыт работы в отделе культуры и искусства Аппарата Кабинета Министров РТ, телекомпаниях «ТНВ» и «Татарстан» и хорошо знает положение дел в республике.

В 2005–2011 пост министра культуры занимала заместитель Премьер-министра РТ **Зиля Валева**. После перестановок в Правительстве она осталась в должности зам. Премьера и будет курировать работу с общественными организациями; в сфере ее ответственности входит Всемирный конгресс татар. Премьер-министр И. Халиков поблагодарил Зилю Рахимьяновну за успешную работу на посту министра.

По итогам 2006 З. Валева названа «Персоной года» в рейтинге газеты «МО».

А. Сибгатуллин род. 31 марта 1958 в с. Богатые Сабы Сабинского района Татарской АССР. Окончил Казанский государственный педагогический институт по специальности «история».

В 1977 — радиооператор Чистопольского судоремонтного завода.

1986–1989 — председатель профкома студентов Казанского государственного педагогического института.

1989–1991 — инструктор Бауманского райкома партии.

1991–1993 — уполномоченный по прокату фильмов, заместитель директора татарского отделения Всесоюзного ТПО «Киноцентр»

1993–1997 — заместитель председателя Государственного комитета Республики Татарстан по кинематографии.

1997–1998 — начальник отдела культуры и искусства Аппарата кабинета министров РТ.

1998–1999 — советник премьер-министра РТ.

1999–2002 — первый заместитель председателя Государственной телерадиовещательной компании «Татарстан».

В 2002 — заместитель генерального директора ОАО «Телерадиокомпания «Новый Век». С ноября 2002 назначен председателем Государственной телерадиовещательной компании «Татарстан».

А. Сибгатуллин женат, имеет двоих сыновей.

Неслучайная встреча

Продолжение. Начало на стр. 1

Д. Медведев: «<...> Вспоминаю, как в 1990 впервые выехал за границу в капиталистическую страну — Швецию <...> можете себе представить, какие были у меня эмоции и ощущения. Помимо потребительского рая <...> меня поразило то, что нас отвели на оперу — это была «Кармина Бурана». И представление <...> происходило в совершенно старом, закрытом заводе. Причем это была такая феерия света, музыки, плюс внешний антураж — фантастическое впечатление на меня тогда это произвело, потому что это был действительно прорыв в новый век, в новую систему. Мало того что я из Советского Союза приехал, да еще мне показали такое искусство, причем именно синтез классического и нового искусства. Думаю, что это очень здорово способно поменять мозги <...> руководство Москвы в данном случае, как и руководство других территорий нашей страны, — они все-таки наши начальники, губернаторы — должны быть более открытыми к такого рода современным проектам. <...> нужно, чтобы они помогали бизнесу, <...> давали площади, здания, отдавали бы заброшенные предприятия, потому что практически на любой территории можно что-то сделать. <...> Но для этого, мне кажется, нужно, чтобы объединились две силы, то есть руководители территорий, включая Москву (надеюсь, что нынешнее московское руководство нас услышит в этом плане), и, конечно, те, кто способен платить деньги. Потому что, как вы понимаете, на государство здесь надежда слабая, потому что практически ни в одной стране государство больших денег на такого рода проекты не выделяет. Но выделить площади, выделить здания, это можно <...> и это нужно делать».

В. Бархатов, оперный режиссер: «Я в продолжение упомянутой Вами темы — оперы. Хотел бы лично Вас поблагодарить за предложение вступить в Общественную палату. Я постараюсь оправдать доверие и что-то полезное сделать. Надеюсь, что у меня получится».

Сегодня в России <...> большинство людей думают, что оперное композиторское искусство в России закончилось на Петре Ильиче Чайковском. Некоторые продвинутые люди думают, что на Дмитрие Дмитриевиче Шостаковиче. Но я уверен, что это не так. На нем это не закончилось».

Существует очень много (и Кирилл Семенович Серебренников подтвердит), десятки очень одаренных композиторов, молодых и не очень молодых, которым только изредка удается показать свои оперные произведения — в частности, благодаря фестивалю «Территория». И в постановке Кирилла Семеновича шли некоторые спектакли, и мне удалось это сделать раз или два в каких-то студийных условиях».

У меня есть довольно конкретное, простое, может быть — в чем-то даже резкое предложение. <...> Возможно ли на территории России сделать со стороны государства довольно жесткий указ, чтобы раз в сезон или два — сколько позволяют существующие средства, потому что не все одинаково театры живут хорошо, — выпускали современную оперу молодого или не очень молодого современного композитора, и, что было бы вообще здорово, если бы ее делал также молодой режиссер-дебютирующий, молодой сценарист, художник-постановщик и либреттист (смотря на какой основе это делать)? Никому хуже от этого не будет».

Понятно, что не сразу большой зритель появится, но к этому надо приучать. Если люди не знают, что это есть, они не могут понять, любить им это или не любить. Тем более что практически у всех театров и советской архитектуры, и не очень советской есть малые сцены, которые вообще подразумевают довольно скромные бюджеты... Но должен быть очень жесткий контроль, чтобы мэтры этого города N не трогали эту масечку от этого бюджета, которая хранится для того, чтобы поставить новое современное произведение. Или давать заказ молодым композиторам, что тоже очень здорово, потому что все лучшие произведения мировой классики были написаны на заказ. <...> Мне кажется, что это реально».

Д. Медведев: Я в свою очередь хочу Вам задать вопрос, потому что Вы как раз эту сферу, наверное, уж точно знаете лучше, чем я. Сейчас кто определяет в среднестатистическом региональном театре репертуарную политику? Кто принимает решение?

В. Бархатов: Директор театра.
Д. Медведев: То есть ему же не навязывают из Москвы, из Минкульта не звонят, не говорят, что ты обязан, допустим, сохранить такие-то и такие-то спектакли.

В. Бархатов: Нет, ему диктует только касса. Директор понимает, что русский человек знает три с половиной названия: «Евгений Онегин», «Лебединое озеро» и певичку Анну Нетребко».

К. Серебренников: «Травиата».

В. Бархатов: «Травиата» и «Чио-Чио-сан». А еще здорово, если еще знают певичку Нетребко и еще кого-нибудь. Но, к сожалению, они не во все города могут приехать. Это решение принимает директор. Они боятся».

Д. Медведев: У Вас еще оптимистическая точка зрения. Из перечисленных выдающихся произведений и исполнителей далеко не все известны в некоторых местах».

В. Бархатов: Нет, но самое интересное — если взять молодых композиторов, о которых я говорю, взять их биографии, то они все уже 150 раз исполнялись в Германии, их знают там лучше, чем у нас».

Д. Медведев: Можно подготовить некое инструктивное письмо по линии Министерства культуры с рекомендацией, потому что приказать, мы же понимаем, почти невозможно, у нас сейчас не директивное управление культурой, скажем, резервировать определенный объем бюджета и соответственно времени для постановок молодых режиссеров».

В. Бархатов: Мне кажется, что в такой мягкой форме не все откликнутся».

Д. Медведев: А как Вы предлагаете это сделать?

Реплика: Указом.

В. Бархатов: Существует как бы выделение определенного бюджета на определенный театр...
Д. Медведев: Можно, конечно, по-другому зайти, если говорить о распределении бюджетных денег, через критерии распределения бюджета. Вот если таким образом задать, то может быть, тогда уже, что называется, воленс-ноленс они должны будут принимать такие решения. Подумаю, и поручение на эту тему дам».

В принципе то, что Вы говорите, абсолютно правильно, потому что для того, чтобы пробиться, иногда приходится принимать какие-то административные решения, чтобы это как-то двигалось».

В. Бархатов: Надо помочь. Люди просто не знают, что существует это».

Прозаик и критик А. Ганиева подняла тему грантов молодым деятелям культуры».

Д. Медведев: «Я всегда исходил из того, что система грантов должна быть многоступенчатой. Сегодня выйдет мой Указ, посвященный довольно большому количеству президентских грантов, там большое количество людей. Но <...> под президентскими грантами должны быть, допустим, правительственные гранты, под правительственными грантами <...> какие-то подобные формы поощрений в отдельных ведомствах. И после этого уже, как пирамида, все это должно растекаться в регионы. И, конечно, частные гранты — как тоже неотъемлемая часть современной жизни. Нам нужно такую создать систему, которая будет работать».

Исполнитель горлового пения из Тывы Конгар-оол Ондар затронул вопрос о сохранении традиций фольклора, обмене гастролями между регионами России».

«В Сибири у малочисленных народов есть уникальное горловое пение. Но почему-то мы известны в Америке, очень много туда ездим, а по России... Раньше, в Советском Союзе, наши артисты по всему Союзу ездили <...> Кроме этого <...> за выслугу лет нашим певцам не положена пенсия. Оказывается, в России в реестре культуры такого жанра нет нигде. <...> Это же государственные деньги, а просто так не дают, поэтому должна быть гарантия и приняты законы».

Д. Медведев: Я постараюсь этому помочь».

К. Ондар: Спасибо. Оказывается, Китай, Монголия, наши соседи, в ЮНЕСКО патент хотят брать на наше пение. Как же так?

Д. Медведев: Патент мы им не отдадим».

К. Ондар: Я слышал, Джордж Буш приехал в Монголию, и ему понравились две вещи, до того мне было обидно: ему понравилось горловое пение, и гоняли водку из молока...
Д. Медведев: <...> могу попробовать Барака Обаму затасовать на горловое пение. <...> Насчет формальных вещей, о которых Вы говорите, я обязательно постараюсь помочь, чтобы в справочник внесли».

К. Ондар: Я друзьям и коллегам хочу дать возможность послушать, что такое горловое пение».

Д. Медведев: Давайте, без этого никак».

(Исполнение горлового пения.)

Д. Медведев: Bravo. Спасибо большое».

Солистка Музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко Х. Герзмава пригласила президента на спектакль в театр и на свой фестиваль в Абхазии».

В заключение **Д. Медведев** отметил: «Несмотря на то что мы говорили в такой, надеюсь, открытой, вольной атмосфере, вольном ключе, тем не менее я хотел бы, чтобы все воплотилось в набор вполне формальных поручений. Потому что сила Президента как раз и заключается в том, что он может подписывать бумаги, которые трудно игнорировать. Я тоже это сделаю по итогам нашего с вами разговора».

Действительно, 6 апреля **Д. Медведев** утвердил перечень поручений. В частности, Министерству культуры предписано разработать механизмы стимулирования создания музыкальных и драматических театральных постановок по произведениям современных российских авторов. Минкультуры также обязали стимулировать творческие дебюты



Фото Пресс-службы Президента России

молодых режиссеров, балетмейстеров, дирижеров и сценаристов, а Министерству здравоохранения и социального развития совместно с Министерством культуры рассмотреть вопрос о предоставлении артистам-вокалистам — исполнителям горлового пения права на досрочное назначение трудовой пенсии».

Итоги встречи 24 марта, вероятно, скажутся на положении и развитии современного искусства в нашей стране. **Президент, хотя и ошибся, назвав кантату К. Орфа «Кармина бурана» оперой (а В. Бархатов постеснялся его поправить), многие вещи сформулировал куда более четко, нежели профессионалы.** Видно, что он «в теме».

Но с той же долей вероятности можно сказать, что результаты будут весьма расплывчаты и призрачны. Подобные встречи проходили уже не раз. Как правило, дальше деклараций дело не шло. Многие помнят встречу с В. Путиным во время его первого президентского срока, когда шла речь об отмене пресловутого 94 ФЗ (о тендерах) — а воз и ныне там, и ситуация только усугубляется. И вместо того, чтобы купить хороший роляж, приходится покупать дешевый. И не на каждом инструменте 88 клавиш, бывает и 85...
Удивляет неосведомленность участников встречи о том, кто и как управляет в стране культурой. Например, театром. Директор? Но ведь он не свободен в своих действиях. Над любым руководителем есть учредитель. А кто платит, тот и заказывает музыку. Учредитель ставит условия и задачи. С другой стороны, сверху регламентировать деятельность всех театров так, как предлагает В. Бархатов, невозможно. Есть определенные юридические нормы, препятствующие этому. В свое время худрук Саратовского театра оперы и балета **Ю. Кочнев** в интервью «МО» говорил, что хорошо было бы дать возможность молодым режиссерам ставить спектакли в нестолических театрах (как это было раньше), но сегодня далеко не каждый театр может позволить себе такую роскошь (*№ 1–2, 2009*). Да и не всегда захочет. Тем более если театр находится не в федеральном подчинении — а таких в стране громадное большинство. Можно вспомнить, во что вылилась в регионах политика грантов, начатая со столических коллективов. Если в Москве и в Петербурге получение президентского гранта означало прибавку к зарплате в 2–2,5 раза, то на уровне губернаторских грантов она составляла 1000 рублей».

Каждый из участников встречи говорил (причем как-то робко, неуверенно, словно испытывая жуткий стресс от общения с президентом) только о своей сфере деятельности. И никто не сформулировал задачу развития культуры и искусства — современного или традиционного. Создания некоего Кодекса развития, хотя бы в одной области — театра, музыки,

литературы. Такого, как, например, на BBC или во многих других организациях ряда стран».

Вот как прокомментировали итоги встречи деятели культуры:

Т. Москвина, писатель, публицист: «Впечатление, как всегда от встреч деятелей культуры с президентом, несколько отвратительное. Деятели культуры почему-то резко глупеют, приближаясь к власти. Говорят невнятно и по ничтожным вопросам. <...> чего там мямлили? Молодых драматургов надо ставить в обязательном порядке? Здорово, только тогда надо выделить грант — и приплативать ЗРИТЕЛЯМ. Чтоб они все это смотрели, слушали, читали <...> Меня раздражали все, особенно ясноглазый Бархатов. Господин президент, а нельзя ли назначить нам нового, модного, молодого оперного режиссера?»

Р. Латушко, художник: «...это манифестация коллективного бессознательного к изначальному образу, кархетипу вождя, коим является Власть. Этот сходняк во круг власти с точки зрения психологии является проявлением коллективного невроза. Если бы деятели культуры были бы нормальными людьми, а не невротиками, они бы не нуждались бы во власти, у них их инфантильное было бы замещено моральным. Невроз этот заключается в том, что деятели современного искусства чего-то от власти хотят, чего-то ждут, хотя спросить у власти: «чего желаете-с?». Они ищут вождя, который будет им что-то давать. А настоящее современное искусство — оно ни у кого ничего не спрашивает, его творцы делают так, как требует их «я». Те, кто пришли к президенту — это не настоящие современные художники, так как они желают быть удобными кому-то».

Р. Смирнов, театральный режиссер: «Я считаю, что любая инициатива, спущенная на искусство сверху, — это глупость. Молодость в искусстве — это не то, за что следует платить деньги. Молодость — это вовсе не синоним таланта, а уж тем более компетентности. По-настоящему талантливые молодые люди и так работают <...> если это (*введение квот* — «МО») будет сделано, то мы увидим очередной виток вероисповедного воровства и кумовства. Талантливые люди сами разберутся, чем и как им заниматься, без всяких особых квот... А что касается поддержки, то в ней нуждаются все виды искусства и творческие деятели всех возрастов» (по материалам ИА «Росбалт»).

И не только возрастов. Пусть будет Указ о квоте на постановки для режиссеров-женщин. Или геев (хотя они и так везде ставят). Или по национальной принадлежности. Или рыжих. Или вообще, «чтоб жены были верны» (как поет Бермята в «Снегурочке» Римского-Корсакова). А еще лучше — о том, чтобы ставили только **Д. Черныков** и **В. Бархатов**. А дирижировал **Т. Курентзис**.

Москва, МГИМ им. А.Г.Шнитке. Выборы состоялись 25 марта. Подавляющим большинством голосов (80 из 84) на безальтернативной основе на новый пятилетний срок избран **Александр ДЕГТЯРЕВ**.



Столь высокое доверие коллектива он заслужил своей деятельностью за последние 7 лет (в 2004–2006 в качестве и.о. ректора, в 2006 был избран ректором). За эти годы был утвержден новый статус вуза, институт переведен с четырехлетнего на традиционный **пятилетний курс** обучения. Создана стройная система подготовки студентов, включающая **факультеты и деканаты** (до этого в структуре вуза были только кафедры). **Отремонтирован и обновлен старый корпус**, где появились читальный зал, зал для заседаний Ученого совета, устанавливаются лифты; **фактически заново отстроен новый корпус института**.

А. Дегтярев род. 13 сентября 1946 в с. Песчано-Озерка Октябрьского р-на Амурской обл. В 11 лет поступил в военную школу музвоспитанников по классу кларнета, в 1962 — в музыкальное училище на хоровое отделение.

Предсказуемые итоги

В ряде музыкальных вузов России прошли выборы ректоров. Все остались на своих местах

После учебы в 1965–1970 в Дальневосточном институте искусств (класс хорового дирижирования) руководил хоровым классом и преподавал хоровые дисциплины в Благовещенском музыкальном училище. С 1983 — в Москве. Работал методистом хорового общества, с 1984 по 1989 — инспектором Отдела средних специальных учебных заведений Главного управления учебных заведений и научных учреждений Минкультуры РСФСР.

С 1989 работал в Московском музыкальном училище им. Октябрьской революции зам. директора по учебно-производственной работе. После перевода училища в статус Московского музыкального колледжа (вуза) был проректором по учебной работе, отвечал за концертную, научно-методическую работу, зарубежные связи. С 2004 — и.о. ректора, с 2006 — ректор МГИМ им. Шнитке. Преподает в Институте классы оркестрового дирижирования и ансамбля на кафедре духовых и ударных инструментов. Профессор (2003), кандидат педагогических наук (1995). Засл. раб. культуры РФ (2002).

Ректором Нижегородской государственной консерватории (академии) им. М.И. Глинки на четвертый срок переизбран **Эдуард ФЕРТЕЛЬМЕЙСТЕР**. 9 февраля на конференции по выборам ректора

он, будучи единственным кандидатом, получил 217 голосов «за» (96,9%) при 7 «против» (3,1%).



Э. Фертельмейстер род. 26 декабря 1947 в Горьком. Учился в Хоровой капелле мальчиков. Окончил Горьковское музыкальное училище и Горьковскую консерваторию (факультет хорового дирижирования в 1972 и композиторский в 1981). По окончании вуза руководил ансамблем войск ПВО «Сокол», заведовал музыкальной частью Театра юного зрителя. Преподавал в Горьковском музыкальном училище и в консерватории, где занимал должность проректора по учебной работе, а с 1996 — ректор. Профессор кафедры хорового дирижирования.

Э. Фертельмейстер — известный композитор, автор мюзиклов, симфонических, камерно-инструментальных, вокальных, хоровых сочинений, музыки к драматическим спектаклям. Нар. арт. РФ, засл. деят. иск. РФ, про-

фессор, действительный член Российской академии гуманитарных наук, член СК РФ и СТД РФ, член ВАК и Российского союза ректоров, зам. председателя правления Нижегородской организации Союза композиторов России, кавалер ордена Дружбы.

Сегодня в ННГК (академии) им. Глинки семь факультетов, более 20 кафедр, на которых обучаются свыше 700 студентов. Профессорско-преподавательский состав насчитывает около 150 чел.

По словам Э. Фертельмейстера, сейчас в консерватории напряженное время. Проходят всероссийские конкурсы, олимпиады школьников — теоретическая и для дирижеров хора: *«Мы единственная консерватория, которая эти олимпиады проводит. И победитель поступает в консерваторию без экзамена»*. Что касается предстоящего нового приема и конкурса в консерваторию, то *«по результатам прошлого года наблюдается некоторый спад по некоторым специальностям, а по некоторым стабильно. Теоретиков совсем мало, остальные прибывают все в большем количестве — например, актеры музыкального театра. Лидирующая специальность — вокал»*.

25 марта состоялась конференция по выборам ректора в Северо-Кавказском государ-

ственном институте искусств. Выборы прошли на безальтернативной основе. Присутствовало 67 делегатов, которые единогласно проголосовали за кандидатуру действующего ректора **Анатолия РАХАЕВА**.



А. Рахаев родился 22 июня 1953 в г. Фрунзе Киргизской ССР. Окончил Нальчикское музыкальное училище (1972), Ленинградскую консерваторию (1977) по специальности «музыковед, фольклорист, преподаватель», в 1981 — аспирантуру.

С 1981 по 1989 работал в системе АН СССР (ст. науч. сотрудник, зав. сектором искусствоведения Кабардино-Балкарского НИИ истории, филологии и экономики).

В 1989–1999 — первый ректор СКГИИ. С 1999 по 2004 — заместитель министра культуры РФ. В последние два года работал консультантом Счетной Палаты РФ, первым заместителем художественного руководителя — директора Мариинского театра.

В апреле 2006 единогласно избран на должность ректора СКГИИ.

А. Рахаев — доктор искусствоведения, профессор. Автор трех моно-

графий, более 40 научных исследований в области традиционной кавказской культуры, свыше 100 публикаций по вопросам менеджмента в сфере культуры.

Член Союза композиторов СССР и России. Действительный член Международной академии наук высшей школы, Международной академии информатизации, Международной тюркской академии, Петровской академии наук и искусств. Член Политсовета Кабардино-Балкарского отделения партии «Единая Россия», депутат Парламента КБР.

Имеет почетные звания и награды России и ряда республик Северного Кавказа.

СКГИИ — единственный вуз подобного профиля на Северном Кавказе. В структуре вуза — Кабардино-Балкарский Колледж культуры и искусств, четыре факультета (исполнительский, театральный, культурологии и повышения квалификации), 14 кафедр, подготовительное отделение; аспирантура при кафедре культурологии по направлению «Теория и история культуры». Обучение ведется по 8 специальностям и 16 специализациям (в т.ч. академическое и народное инструментальное и вокальное исполнительство, дирижирование оперно-симфоническим оркестром и академическим хором, актерское искусство, режиссура кино и телевидения, культурология, народное художественное творчество, композиция). В институте обучается более 500 студентов из всех соседних регионов и многих регионов России.

При поддержке Правительства Москвы

Министерство культуры Российской Федерации

ДЕСЯТЫЙ

Московский

ПАСХАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

Художественный руководитель
ВАЛЕРИЙ ГЕРГИЕВ

Сольные концерты лауреатов XVI Международного конкурса пианистов им. Ф. Шопена

1 мая / 20:00
Даниил Трифонов (III премия)

2 мая / 20:00
Евгений Божанов (IV премия)

3 мая / 20:00
Юлианна Авдеева (I премия)

Концертный зал им. П.И. Чайковского

www.easterfestival.ru www.labelmariinsky.ru

Начальником Департамента культуры и культурного наследия Ивановской области назначена **Лариса КАМЕНЕВА**



Род. 22 декабря 1970. В 2003 окончила Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусства по специальности режиссура, квалификация — режиссер-постановщик театрализованных массовых представлений и праздников. В 2003 начала работать в Управлении культуры и искусства Ивановской области.

С июля 2009 года работала заместителем начальника Департамента культуры и культурного наследия Ивановской области, начальником управления историко-культурного наследия, учреждений искусства и творческого проектирования.

С декабря 2010 исполняла обязанности начальника Департамента. 21 марта 2011 утверждена в новой должности.

Предшественница Л. Каменевой Татьяна Котлова возглавляла Департамент с 2006. Ныне она — проректор по воспитательной работе и общественным связям Ивановского государственного энергетического университета имени В.И. Лени-

Директором Самарской государственной филармонии назначена **Елена КОЗЛОВА**



Предыдущий директор, засл. раб. культуры РФ, кавалер Ордена Дружбы **Наталья ГЛУХОВА** работала в филармонии более 30 лет. В 1998–2011 — ее директор. В марте 2011 назначена генеральным директором Самарского академического театра оперы и балета.

Елена Козлова окончила Самарское музыкальное училище им. Д.Г. Шаталова (1996, отделение теории музыки) и Самарскую государственную академию культуры и искусств (2001) по специальности музыковедение. Работала в Самарской филармонии менеджером по связям с общественностью (2001–2007), принимала активное участие в формировании рекламной стратегии СГФ. В марте 2008 возглавила вновь созданную Службу творческого планирования.

Е. Козлова — обладатель Губернского гранта в области культуры и искусства в проекте «Выпуск презентационного диска «Самарская государственная филармония» к 155-летию Самарской губернии».

на. По некоторым сведениям, Котлова ушла в отставку из-за скандала во время фестиваля «Дни российской культуры», когда вместо заявленной в программе оперы «Евгений Онегин» (спектакль Театра-студии оперы РАМ им. Гнесиных) зрителям был предложен небольшой концерт. Однако, по словам Л. Каменевой, вины принимающей стороны и лично Котловой в этом нет: «продюсер проекта неожиданно без согласования изменил формат, и вместо полноценного спектакля привез трех артистов, которые спели несколько романсов. И вообще, не ошибается тот, кто ничего не делает».

Один из приоритетов нового руководителя — налаживание полноценной работы Ивановской государственной филармонии. Здание одной из старейших филармоний России, отмечающей в этом году 75-летие, с 2003 по 2009 было закрыто на капитальный ремонт. В концертном зале 500 мест, он оборудован современной звуковой и световой аппаратурой. На сцене установлена концертный рояль «Steinway». В настоящее время здесь идет установка системы противопожарной безопасности.

В творческом составе филармонии — камерный оркестр, оркестр русских народных инструментов, вокальное трио «Меридиан», трио «Истоки», ансамбль духовной музыки «Светилен», солисты-вокалисты.

Художественным руководителем Самарской филармонии стал Дмитрий КОГАН. Назначение состоялось в феврале 2011. Министр культуры **О. Рыбакова**, представляя Д. Когана коллективу филармонии, заявила: «**Мы больше года уговаривали Дмитрия Павловича взять художественное руководство филармонией на себя. К нашей радости, он согласился.**»

«Свято место пусто не бывает». **Наталья Глухова**, много лет бывшая директором Самарской филармонии, не раз говорила о необходимости приглашения художественного руководителя. Наконец, свершилось.

Из интервью Д. Когана газете «Музыкальное обозрение»:

«Я не собирался, в силу своей загруженности многими обязательствами в разных местах, принимать это предложение. Но на 5-й или 7-й раз согласился. Потому что любой человек, радеющий за наше общее дело, должен своим примером доказывать его состоятельность. И делать для этого все возможное.

Мы договорились с министром культуры, что у меня есть круг полномочий и вопросов, которые я буду решать, участок, который я намерен развивать по своему усмотрению. Я планирую бывать в Самаре раз в два месяца. Но буду все контролировать через помощников. Не обязательно же каждый день приезжать в офис для того, чтобы контролировать его работу... А художественное руководство спокойно можно осуществлять наездами.

В октябре запускаем новый мой проект: международный «Фестиваль высокой музыки в Самаре». Классическая музыка, культура должны занять достойное место в обществе и быть приоритетом у власти. В этом я вижу свою главную цель.

За исключением, может быть, несколько большего внимания к камерному оркестру, для себя ничего не планирую. Моя творческая деятельность абсолютно не нуждается в использовании личного ресурса.

У меня бессрочный договор, видимо, он каждый год будет продлеваться. Свою заработную плату я решил отдавать на ежегодное присуждение стипендий трем талантливым детям Самарской области».

ФОРМУЛА УСПЕХА

Дмитрий Коган — активный музыкально-общественный деятель. Его девиз: «**Жить в родной стране и дарить ей свой талант.**» В 2004–2005 он был генеральным художественным руководителем Приморской филармонии. С сентября 2005 — председатель Попечительского совета Сахалинской филармонии. Председатель и член Попечительских советов более 20 организаций. В последнее время известен как критик Министерства культуры и Московской филармонии:

«...министр культуры просит увеличить финансирование культуры до 130 миллиардов. Я не против, но хотелось бы понять, куда потратили 77 миллиардов, которые были выделены до этого. Минкультуры превратилось в пропускной центр, и пока не будет единого культурного стандарта, ничего не изменится» (выступление в ходе дискуссии «Музыка и время: культура — ключ к реформам в России», Москва, апрель 2010).

«К Московской филармонии я уже много лет не имею никакого отношения. Все, что я делаю, я делаю через свой благотворительный фонд» (из интервью «МО»).

ПЕРВАЯ СКРИПКА ПАРТИИ

В апреле 2009 Д. Коган выступил в партию «Единая Россия».

«Ощущения приятные. Волнение. Партия может на меня рассчитывать. И я надеюсь, что будут прислушиваться к моим идеям относительно музыкального искусства, продвижения культуры. Я готов вносить всякие свежие мысли и идеи.

Скрипач, единоросс, худрук



Только высокое искусство (настоящий театр, настоящая музыка, настоящий балет), настоящая наука <...> нам поможет быстрее и безболезненнее выйти из экономического кризиса и двигаться дальше. Абсолютно в этом уверен».

Из интервью газете «МО»:

«В партии я занимаюсь продвижением классической музыки в обществе, во власти. Не секрет, что академические музыканты консервативны, инертны, часто занимают исключительно своим творчеством. Но если мы хотим, чтобы классическая музыка занимала достойное лидирующее место, мы должны заниматься и благотворительностью, и общественной деятельностью, и вовлечением в мир прекрасного как можно большего числа людей. И в хорошем смысле лоббизмом хорошего искусства везде в обществе. Я восхищаюсь деятельностью и В. Гергиева, и Д. Мацуева, который много сделал и делает для продвижения классической музыки. Музыкантам надо отходить от стереотипов 60-х годов. Невозможно жить, ничего не меняя и только зывая: почему нас не поддерживают? **Надо добиваться поддержки.** Вы знаете, чего мне стоит добиться от того или иного губернатора или мэра, чтобы отремонтировали музыкальную школу или училище, выделили финансирование или купили инструменты для симфонического оркестра? И покупают ведь, и ремонтируют!»

Д. Коган входит в Совет по качеству образования при Президиуме Генерального Совета партии «Единая Россия». Он женат на **Ксении Чилингаровой**, журналистке и поэтессе, зам. генерального директора Фонда международной гуманитарной помощи и сотрудничества и совладелице банка «Кремлевский», **дочери депутата Госдумы, члена Высшего Совета «Единой России» Артура Чилингарова.**

В апреле 2009 Д. Коган вместе с делегацией «единороссов» во главе с А. Чилингаровым побывал на Северном полюсе и дал концерт для полярников. Кстати, первым там в апреле 2007 играл виолончелист Д. Шаповалов.

ВПЕРЕД, В РОССИЮ!

В рамках концертного тура по России в сезоне 2008–2009, в честь собственного 30-летия, Д. Коган выступил в 42 городах — от Петрозаводска до Магадана: «Этот тур мы придумали вместе с председателем Комитета по культуре Государственной Думы Григорием Ивлиевым. Решили провести его под эгидой именно «Единой России», поскольку у партии отделения по всей стране, а значит, при ее поддержке

я смогу донести искусство до самых отдаленных уголков России».

Петрозаводск. «Столицу Карелии посетил известный скрипач Дмитрий Коган. Саншлагом прошел концерт маэстро в Карельской государственной филармонии.

Днем раньше Дмитрий Коган провел в Петрозаводской консерватории имени Глазунова творческую встречу с преподавателями, студентами вуза и учащимися музыкального училища имени Раутио. Общение с одним из самых блистательных исполнителей современности вызвало интерес в карельском музыкальном мире» (ER.RU):

«Совместно с «Единой Россией» мы привлекаем внимание к проблематике и пропаганде классической музыки. Без высокого искусства, без его поддержки наша нация не сможет развиваться. **Необходима государственная программа по пропаганде классической музыки.**

Южно-Сахалинск. «В канун своего тридцатилетия именитый российский скрипач Дмитрий Коган начал свой гастрольный тур по России. Первой концертной площадкой стал Сахалин <...> музыкант проехал весь остров с севера на юг» (ER.RU).

«Я увидел действительно неподдельный интерес людей. Практически везде были полные залы. Море цветов было. Вы знаете, не всегда столько цветов в Москве и в Петербурге дождешься».

Жители Комсомольска-на-Амуре «приобщились к исполнительскому мастерству скрипача Дмитрия Когана

Коган — виртуозный скрипач, потомок всемирно известных скрипачей Леонида и Павла Коганов. Уже несколько лет скрипач гастролирует по городам России и мира, радуя поклонников классической музыки своей уникальной программой <...> зал Драмтеатра с трудом смог вместить всех желающих услышать скрипача, игравшего в разное время на скрипках Страдивари, Гварнери, Гваданини» (ER.RU).

Тула. «Легендарный скрипач Дмитрий Коган выступил в Туле <...> ему аккомпанировала мама, которая вместе с известным во всем мире музыкантом участвует в юбилейных гастролях. В организации концерта музыканта участвовало региональное отделение партии «Единая Россия» <...> Технически сложную музыку блистательный скрипач сумел наполнить глубоким смыслом и чувством. Многочисленная публика аплодировала скрипачу стоя. Пять раз Дмитрий Коган выходил на бис» (ER.RU).

Во Владивостоке «выступил скрипач с мировым именем Дмитрий Коган. На сцене областной филармонии он исполнил сольную партию Концертной симфонии для скрипки

и альта с оркестром Моцарта <...> В мире есть всего четыре музыканта, которые исполняют цикл из 24 каприсов Никколо Паганини <...> одним из них является Дмитрий Коган. Некоторое время назад считалось, что капризы Паганини неисполнимы, но молодой скрипач доказал обратное» (ER.RU).

«...Наш тур совместно с партией «Единая Россия» призван стать первой ласточкой и показать, что крупнейшая партия ставит эту задачу приоритетом — поддержке именно высокого искусства. Публика тянется, у нее есть интерес и потребность. Более того — ей этого катастрофически не хватает. Наша задача — это дать. У нас есть традиции, мы их почти потеряли, и сейчас должны сделать все, чтобы их возродить».

В 2010 Д. Коган вошел в Попечительский совет **Томской областной филармонии.** В Томске к нему относятся в высшей степени доброжелательно. Растяжка «**ДМИТРИЙ КОГАН — ПЕРВАЯ СКРИПКА РОССИИ**» запомнилась томичам. В конфликте музыкантов симфонического оркестра с директором филармонии (см. «МО», 2010, № 2) он встал на сторону администрации, заявив, что «есть «Виртуозы Москвы», а есть «виртуозы письма»» (намекая на письма оркестрантов в разные инстанции). Но победа в этом противостоянии осталась за оркестром.

В феврале 2010, выступая в **Хабаровске на Форуме «Стратегия-2020»**, Д. Коган заявил, что город «имеет все шансы стать безусловным культурным центром всего Дальнего Востока. Необходимо сделать так, чтобы в процесс модернизации включились организации культуры. Мало отремонтировать здания, надо создать условия, чтобы люди не уходили. Потому что сейчас налицо кадровая проблема в сфере культуры. **Может быть, необходимо создать в Хабаровске дальневосточную консерваторию.** Это поставило бы процесс на системный поток».

Спустя полгода Д. Коган озвучил ту же мысль в Кремле во время вручения государственных наград (он был удостоен звания заслуженного артиста): «Так исторически сложилось, что все консерватории и учреждения высшего музыкального образования находятся до Новосибирска. От Новосибирска до восточных окраин нет ни одной консерватории. Создание Дальневосточной консерватории было бы важным вкладом в модернизацию страны». «Пусть подготавливают предложение», — тут же сказал Д. Медведев, обращаясь к министру культуры А. Авдееву (по сообщению РИА «Новости»).

Уточним: учреждения высшего музыкального образования восточнее Новосибирска есть — Академия музыки и танца в Красноярске, Высшая школа музыки в Якутске, Дальневосточная академия искусств во Владивостоке, Хабаровский институт искусств и культуры. И готовят они прекрасных специалистов. Иное дело, что, как справедливо заметил Д. Коган в той же краткой беседе с президентом, кадры «утекают». Но это уже проблема экономики, политики, демографии. Вот создадут на Дальнем Востоке консерваторию, а учиться в ней будут китайцы...

ДМИТРИЙ КОГАН КРИТИКУЕТ...

«Нет Музыкального Сообщества <...> В музыке — каждый сам за себя. В одном оркестре зарплата 70 000 рублей, а в другом — 15 000. Разве это объединяет (притом, что музыканты равнозначные)?

<...> В Москве вообще много оркестров, на мой взгляд. Не расточительно ли их содержать? В Лондоне (не последний городишко на карте) их всего пять, больших симфонических. В Париже, в Нью-Йорке — по три. А в Москве — штук двадцать. В регионах же (если не брать Екатеринбург, Новосибирск, Нижний, Самару) вообще их почти нет. Или от Новосибирска до Владивостока — ни одной консервато-

рии. Это вам как? <...> Взять Хабаровск. Бизнесмен открывает кафе. Банковский служащий устроится в банк. Айгишник тоже всем пригодится. Музыкант... ха-ха, никому не нужен! Это, знаете ли, уже не разговоры о профессии, это политика. Ну отъедете в Тулу, Рязань, во Владимир, — гляньте, как там? Вся культурная политика отдана в руки руководителей регионов. Если начальник образованный, жена музыку любит — построит он концертный зал. А если любит начальник хоккей — не бывать в губернии концертному залу» (Из интервью «МК.RU», апрель 2010).

Необходима поправка: в регионах России более 60 симфонических оркестров, в т.ч. и в Хабаровске, и во Владивостоке, с которыми у Д. Когана тесные связи. Иной вопрос, везде ли они нужны. Но ведь и в Москве далеко не все музыканты востребованы...

ИДЕОЛОГ, СТРАТЕГ, МОДЕРНИЗАТОР

«Культура стоит во главе угла. Как бездуховный человек может что-то создать? Причина нашей экономической отсталости во многом связана с отсутствием внятной идеологии, культурной политики. <...> Федеральным центром сегодня не может предложить никаких стандартов культурного развития страны. Каждый регион эту проблему решает исходя из собственного понимания. <...> Должны быть стандарты <...> тогда будет единое культурное пространство» (выступление на Форуме «Стратегия-2020 в Саратове, февраль 2011).

Также в феврале 2011 Д. Коган возглавил **Попечительский совет Уральского музыкального колледжа в Екатеринбурге.** Как сообщает официальный сайт Правительства Свердловской области www.midural.ru, на встрече с учащимися и педагогами он отметил, что «возлагает большие надежды на учеников и выпускников колледжа в деле продвижения высокой классической музыки. Попечительский совет будет прилагать все усилия для того, чтобы талантливые дети учились в достойной обстановке, имели возможность выступать и участвовать во всевозможных фестивалях и конкурсах, а колледж со временем стал главным центром музыкального образования на Урале».

Из интервью Д. Когана газете «МО»:

«...у нас очень большая и амбициозная программа по продвижению этого учебного заведения. И вместе с властью, вместе с партией. Это гораздо лучше, чем ничего не делать и говорить, что все плохо.

Надо доказывать, объяснять, что нужно на то или иное выделить средства. Именно на это, а не на что-то другое. Это очень сложно, поверьте».

Дмитрий Коган род. 27 октября 1978 в Москве. Окончил ЦМШ при Московской консерватории, Московскую консерваторию (учился у И. Безродного и Э. Грача) и Академию им. Сибелиуса в Хельсинки (у Т. Хаапелана). Был солистом Московской филармонии. Гастролирует в городах России и за рубежом, выступает с благотворительными концертами. Организатор и художественный руководитель ряда фестивалей (I Международный фестиваль им. Леонида Когана в Москве, 2002; «Дни Высокой Музыки» во Владивостоке и на Сахалине; «Коган-фестиваль» в Екатеринбурге).

Почетный Гражданин города Невельска (2008). Лауреат международной премии в области музыки DA VINCI (2006).

Почетный профессор Афинской консерватории (2010).

В 2010 Д. Коган дал серию благотворительных концертов по городам России в честь 65-летия Победы, а также в поддержку творческой молодежи России. Засл. арт. РФ (2010).

ЧТО ПРОИСХОДИТ В «ХРАМЕ ИСКУССТВА»?

Почти 10 лет назад, в 2002, директором ЦМШ был назначен **Александр Якупов**. Незадолго до того преподаватель специального фортепиано Анатолий Рябов, работавший в ЦМШ с 1988, «единогласно был избран на пост директора школы, но отказался от должности», как вспоминают теперь его сторонники в этом нетворческом противостоянии, вероятно, зародившемся именно тогда.

Суть ситуации вкратце изложена в **открытом письме**, направленном группой родителей учеников ЦМШ в адрес **И.И.Калины**, руководителя Департамента образования Москвы (до этого — зам. министра образования и науки): «Наши незащищенные дети оказались в руках человека, для которого нет ничего святого — баяниста Якупова А.Н. из Магнитогорска. За ноябрь-январь в школе родители мальчика избивали другого мальчика до сотрясения мозга и потери зрения. <...> Оклеветали, обвинив в сексуальных домогательствах одного из лучших педагогов по фортепиано Анатолия Рябова и посадили его в тюрьму по доносу, санкционированному директором. В это же время оркестр школы под руководством директора Якупова участвует в передаче «Секс с Анфисой Чеховой», открытый эротоман и пропагандист свободного секса Ярослав Судзиловский является преподавателем композиции в ЦМШ. <...> Из школы уволились десятки преподавателей. Инсульты и параличи стали привычным явлением. Все подписавшие просят спасти ЦМШ, отстранить от должности Якупова и его команду».

СКАНДАЛ В БЛАГОРОДНОМ СЕМЕЙСТВЕ

«Музыкальное обозрение» уже писало о том, что полдюжины музыкальных образовательных учреждений, подведомственных Министерству культуры, в последнее время охвачено скандалами (№2, 2011). Символично, что в тот же день, когда коллектив ЦМШ был представлен новым директором, был снят с должности ректор Санкт-Петербургской государственной консерватории Сергей Стадлер; тогда же были обнародованы результаты проверки финансовой деятельности консерватории, обнаружившей нарушения на 270 млн. руб. Ситуация в ЦМШ была не менее критической, хотя здесь шла речь не о крупных суммах, но в первую очередь о методах руководства директора. Кульминационной ситуацией стало **закончение под стражу А.Я.Рябова**, ускорившее развязку: протестный потенциал, дремавший до поры, наконец, вышел наружу. Он породил ряд писем в защиту Рябова, поднял бурю в СМИ и в блогах.

Полугодовое противостояние в ЦМШ, разумеется, не оставило равнодушным ни общественность, ни СМИ. Досадно лишь, что классическая музыка и проблемы музыкального образования привлекают внимание, в частности, центральных телеканалов лишь в связи с немусикальными темами: злоупотребления в Санкт-Петербургской консерватории, арест А.Рябова по подозрению в сексуальных домогательствах, задержание в Таиланде Михаила Плетнева по обвинению в растлении малолетних... Впрочем, два сюжета, связанные с темой педофилии, имели **совершенно разный резонанс**: ситуацию вокруг Плетнева его коллеги комментировали как минимум нейтрально. Например, **Юрий Башмет**: «...он по-прежнему для меня выдающийся музыкант, пианист уникальный, гордость музыкальная, гордость нашей страны. Но с другой стороны, если это, так сказать, органы выяснят, и будут какие-то факты, и он виновен, то должен отвечать, а если не виновен — должны перед ним резко извиняться все».

Анатолия Рябова, которому было предъявлено обвинение схожего толка, поддержало абсолютное большинство, воспринявшее травлю педагога как апогей произвола, царящего в ЦМШ при теперь уже бывшем руководстве школы. Широчайший отклик на события в ЦМШ дал результаты; оказывается, общественное мнение у нас не только существует, но и может порой стать мощным орудием. Тем большее удивление вызывает позиция пианиста **Николая Петрова**: «...я не могу сказать ни одного дурного слова по поводу Александра Николаевича Якупова — это настоящий руководитель, он создал ЦМШ, он замечательно работал. Мне кажется, что

Кошмар на Кисловке

«Дело» о музыкальной школе

4 апреля Центральная музыкальная школа при Московской консерватории обрела нового директора. Им стал пианист **Владимир Овчинников**. Назначению предшествовали месяцы скандалов и интриг

здесь есть момент несправедливости: туча дерьма, которое очень нехорошие люди вылили на него и на ЦМШ со страниц Интернета, это сыграло, очевидно, свою роковую роль» (интервью «Независимой газете», 11 апреля 2011).

Личность Якупова как директора ЦМШ (**отнюдь не ее создателя**, вопреки словам Н.Петрова), прежде одной из лучших подобных школ в мире, вызывает много вопросов. Если В.Овчинников — известный пианист, лауреат престижных конкурсов, солист Московской филармонии, то Якупов по основной специальности — баянист, выпускник Уфимского института искусств. Как известно, ни баян, ни другие народные инструменты в ЦМШ не преподаются. В 1995 Якупов защитил докторскую диссертацию «Теоретические проблемы музыкальной коммуникации». Сам он приписывает себе заслуги умелого хозяйственника: провел косметический ремонт временного здания школы, реконструкцию основного здания интерната — на самом деле он лишь завершил то, что было начато его предшественниками. Главный вопрос, однако — **что происходило при Якупове внутри школы, как шел учебный процесс, каковы взаимоотношения внутри коллектива?**

ВЕЛИКОЕ ПРОШЛОЕ, УНЫЛОЕ НАСТОЯЩЕЕ...

Центральная средняя специальная музыкальная школа при Московской консерватории в 2010 отметила 75-летие. Она была создана на основе Детского отделения Московской консерватории, при котором организована **Детская группа для особо одаренных детей** (инициаторами ее создания были **А.Б.Гольденвейзер** и директор консерватории **С.Т.Шацкий**), преобразованная в 1935 в ЦМШ. Школа задумывалась как **особое учебное заведение**, предназначенное для комплексного воспитания одаренных музыкантов, где **лучшие учат лучших**. Все эти годы основу педагогического коллектива ЦМШ составляли профессор Московской консерватории. Владимир Ашкенази, Игорь Безродный, Валентин Берлинский, Светлана Виноградова, Андрей Гаврилов, Александр Гиндин, Эдуард Грач, Наталия Гутман, Белла Давидович, Тимофей Докшицер, Федор Дружинин, Арнольд Кац, Владимир Крайнев, Роман Леденев, Олег Каган, Леонид Коган, Николай Луганский, Алексей Любимов, Кирилл Молчанов, Виктория Муллова, Алексей Наседкин, Александра Пахмутова, Михаил Плетнев, Геннадий Рождественский, Мстислав Ростропович, Юлиан Ситковецкий, Роза Тамаркина, Алексей Уткин, Родион Щедрин... — вот лишь некоторые выпускники ЦМШ.

Среди выпускников школы «якуповских» лет процент известных выпускников и победителей международных конкурсов, увы, существенно ниже. Куда менее представительны и состав преподавателей, среди которых прежде были Эмиль Гилельс, Лев Наумов, Вера Горностаева, Юрий Янкелевич, Виссарион Шебалин, Анна Артоболевская, Евгений Тимакин, Илья Клячко, Анаида Сумбатян, Елена Ховен...

Ситуация, когда ЦМШ покинул авторитетнейший педагог Анатолий Рябов, типична для последних лет: опытных преподавателей попросту выдавливали из школы. А подбирались кадры скорее по принципу личной преданности директору. Показателен факт приема в 2008 на работу в ЦМШ Ярослава Судзиловского, среди «заслуг» которого — съемки в передаче «Секс с Анфисой Чеховой», где шла речь о балете Судзиловского «Бешеный фаллос», и интервью гей-журналу «Квир». Правда, с февраля 2011 Судзиловский в ЦМШ не работает. То, что школа разбрасывается лучшими педагогами (Рябова вынудили уйти, зав. фортепианным отделом Валерий Пясецкий остался работать лишь по совместительству) говорит о порочности системы,

сложившейся в ЦМШ за последние годы и требующей перемен.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

2010

14 октября. Инцидент в ЦМШ. 11-летний Лев Лисенко избит матерью своего одноклассника Романа Болдырева и его старшим братом. По информации, появившейся в СМИ, «Инцидент произошел в 9.30, но родителям сообщили о нем друзья, и только к часу дня. Пострадавшего мальчика даже не показали врачу, несмотря на плохое самочувствие». По словам отца потерпевшего, Владимира Лисенко, «Классная руководительница, которой дети написали заявление о случившемся, сказала им обо всем забыть... Директор, Александр Николаевич, на мои вопросы ответил, что это мой сын обижал того мальчика... Дело в том, что у этого Ромы отец из «Росникеля», один из спонсоров школы» («МК», опубликовано 30 декабря).

20–27 ноября. VII Международный конкурс молодых пианистов «Посвящение Ференцу Листу» в ЦМШ. Ученица А.Я.Рябова **Ирина Корнийчук** получает II премию в младшей группе. Вскоре Рябов пишет заявление с просьбой перевести Ирину в класс другого педагога.

10 декабря. Начало распространения информации о том, что ученица А.Я.Рябова «обвиняет педагога в домогательствах» (сообщено М.И.Салазкиной в ее открытом письме).

13 декабря. А.Рябов пишет заявление об увольнении по собственному желанию в связи с ухудшением состояния здоровья, удовлетворенное директором ЦМШ. Начало обсуждения ситуации на **форуме «Классика»**, где ставится вопрос о том, **не раздула ли администрация школы «дело Рябова» для того, чтобы скрыть избивание Льва Лисенко.**

17 декабря. М.И.Салазкина, преподаватель математики, подает заявление об уходе под давлением А.Якупова.

20 декабря. А.Рябов пишет заявление об отзыве своего предыдущего заявления, написанного под давлением директора школы. По закону, решение по поводу восстановления Рябова в ЦМШ должно быть вынесено в течение месяца.

21 декабря. Совет ЦМШ обращается к участникам форума «Классика» с предложением прекратить обсуждение ситуации в ЦМШ, «учитывая деликатный характер обсуждаемых на форуме проблем взаимоотношений внутри класса преподавателя А.Я. Рябова». Речь идет о публикации сообщений, согласно которым Рябов отказался обучать Ирину Корнийчук после конкурса «Посвящение Ференцу Листу»: «Через несколько дней после этого А.Я.Рябов был вызван в кабинет директора, где узнал, что Виктория Корнийчук написала заявление А.Н.Якупову, в котором обвиняла Рябова в сексуальных домогательствах по отношению к своей дочери. Директор школы немедленно попросил Рябова уволиться, иначе дело могло быть передано в «другие инстанции». После двухдневного размышления, сопровождающегося давлением со стороны администрации школы, Рябов написал заявление об уходе».

29 декабря. Педсовет в ЦМШ. «Руководством школы были сфальсифицированы итоги голосования педсовета от 29.12.2010 г. Согласно выписке из протокола заседания педагогического совета, направленной руководством ЦМШ в прокуратуру, педсовет от 29.12.2010 г. рекомендовал В.Корнийчук обратиться в компетентные органы для расследования ситуации с А.Рябовым. <...> Педагоги ЦМШ, присутствовавшие на педсовете от 29.12.2010 г., ...заявили, что голосование по данному пункту на педсовете от 29.12.2010 г. НЕ БЫЛО... По заявлению А.Н.Якупова, ссылающегося в свою очередь на якобы существующую аудиозапись, исходная формулировка



данного пункта была такова: «П.4 Поддержать предложение об обращении в компетентные органы и суд с просьбой расследовать ситуацию с Рябовым». Однако... большинство присутствовавших на педсовете 29.12.2010 предполагали, что отдавали свой голос за то, чтобы именно Рябов обратился в суд» (по информации форума «Классика»).

30 декабря. Публикация «**Школьница избила родня «vip-одноклассника»**» в «МК», посвященная октябрьскому «делу Льва Лисенко».

31 декабря. Сюжет в телепередаче «НТВ утром»: «В ЦМШ ребенка могут избить до потери сознания и зрения — и даже не одноклассники, а их велико-возрастные братья... Травмированного ребенка могут оставить до конца рабочего дня без медицинской помощи... Две недели в больнице, сотрясение мозга, ушиб мягких тканей... мальчик потерял зрения на 80%». На вопрос корреспондента НТВ А.Н.Якупов отвечает: «Протрезвитесь, а потом берите интервью».

2011

13–14 января. Виктория Корнийчук подает заявление в прокуратуру, где обвиняет А.Я.Рябова в сексуальных домогательствах к ее дочери. Возбуждено уголовное дело по пункту «б» части 4 ст. 132 УК РФ, предусматривающему наказание в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет.



Из показаний А.Н. Якупова, данных следователю следственного отдела по Пресненскому району СУ СК при прокуратуре РФ по городу Москве Калимуллину Р.Р. (орфография и пунктуация сохранены):

«...Рябов А.Я. по характеру человек мягкий, безвольный, в молодости, как говорят мои коллеги, **страдал алкоголизмом**. В середине 2009 года ко мне в кабинет пришла ученица кореянка Ли Ын Ок (15 лет) и ее мама. Они пришли по поводу перевода Ли Ын Ок к другому преподавателю, в связи с тем, что нынешний преподаватель Рябов А.Я. **домогался ее**. Мама Ли Ын Ок просила не предавать данную ситуацию огласке, так как боялась за репутацию своей дочери. Она владела плохим русским языком и показывала руками, за какие части тела трогал ее Рябов А.Я., а именно: за грудь, колени и ягодицы. После данного инцидента я перевел ее к другому преподавателю и вызвал к себе Рябова А.Я. для дачи письменного объяснения. Однако он **отказался писать объяснения** по факту домогательства к Ли Ын Ок, сославшись, что от нее письменного заявления не было. <...> Далее он попросил у меня извинений, за то, что он доставил мне столько хлопот и в дальнейшем пообещал, что будет более корректно обращаться с детьми.

31 августа 2010 года к моему заместителю по учебной работе Дубровской Т.В. пришла мама ученицы Юрьевой Татьяны (12 лет) и попросила перевести ее дочь к педагогу женщине, в связи с тем, что Рябов А.Я. также как и вышеуказанную ученицу трогает за интимные места. Мы предложили матери Юрьевой Т. написать заявление, однако она категорически отказалась, так как не хотела придавать данную ситуацию огласке. От дачи письменного объяснения он вновь отказался, сославшись на отсутствие письменного заявления мамы. При этом

стал мне угрожать, и обвинять в том, что я пытаюсь его дискредитировать. Я также перевел Юрьеву Т. к другому педагогу и предупредил его о том, что кто-то из родителей напишет на него заявление, если он не прекратит подобные поступки.

07 декабря 2010 года ко мне в кабинет пришла Корнийчук В.В., которая является мамой Корнийчук Ирины Валерьевны (13 лет) с заявлением по вышеуказанной проблеме, а именно — Рябов А.Я. домогался ее дочери... После чего 08 декабря 2010 года я вызвал Рябова А.Я., и ему пришлось писать объяснение по вышеуказанному инциденту. В своем объяснении он вновь отрицал свою вину, однако при наличии письменного заявления Корнийчук В.В. его аргументы представлялись безосновательными. Я предложил Рябову А.Я. подумать о целесообразности работы в детской школе и 13 декабря 2010 года он принес мне заявление об увольнении по собственному желанию из школы. После его увольнения Дубровской Т.В. позвонил один из руководителей государственного музыкально-педагогического института им. М.М. Ипполитова-Иванова и сообщил, что Рябов А.Я. работает у них по совместительству и они стали отмечать, что девочки младших курсов колледжа данного института уходят от него скорее всего по причинам домогательства к ним. Понимая, всю сложность ситуации, я встретился с Корнийчук В.В. и она мне сообщила, что подготовила заявление по факту сексуальных домогательств к ее дочери со стороны Рябова А.Я. в следственные органы прокуратуры и планирует подать его после новогодних праздников. В связи с поступившим заявлением Корнийчук В.В. и увольнением Рябова А.Я. мною был создан педагогический Совет, который поддержал мои действия и действия родителей Корнийчук И.В. по поводу их обращения в следственные органы и суд. <...>

Хочу еще раз отметить, что я предлагал родителям Ли Ын Ок и Юрьевой Татьяне написать заявление в правоохранительные органы по факту домогательств со стороны Рябова А.Я., однако последние отказались предавать огласке вышеуказанные события.

Аналогичные показания, где идет речь об алкоголизме Рябова и его систематических домогательствах к ученицам, даны заместителем директора ЦМШ по учебной работе Т.В. Дубровской. На основании заявления Виктории Корнийчук и этих показаний Рябов арестован.

Показания А.Якупова нельзя расценивать иначе как донос на А.Рябова. «А был ли мальчик» — точнее, девочка, и не одна? Получается, кто угодно может прийти к директору школы, что угодно рассказать о педагоге, и директор, не имея никаких письменных свидетельств и доказательств, на основании этого «чего угодно» готов надолго отправить своего коллегу в тюрьму. Что это, если не донос и не желание избавиться от человека? Или элементарная месть?

ХРОНИКА СОБЫТИЙ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

15 января. Решение Пресненского суда об аресте А.Я. Рябова на два месяца. Письмо на имя председателя коллегии по уголовным делам Мосгорсуда в защиту Рябова подписывают более 300 человек, полагающих: случившееся является сведением личных счетов матери ученицы с педагогом. «Нет никаких доказательств, все абсолютно голословно, основано на письменном заявлении мамы этой девочки. <...> У судьи было только одно основание для вынесения такого решения — тяжесть преступления, в котором подозревают моего клиента», — сообщает адвокат Рябова Игорь Трунов (ClassicaFM).

16 января. У А.Рябова — второй за неделю гипертонический криз, сообщает И.Трунов.

Письмо народного артиста СССР Владимира Крайнева в адрес министра культуры РФ А.Авдеева: «Как можно на основании недоказанных обвинений бросать тень на репутацию мастера?! Почему дирекция школы взяла на себя роль судьи?! Кто дал ей право публично на собраниях повествовать учащимся о причинах увольнения старшей педагога?! Двадцать пять лет безупречной службы в ЦМШ!.. Прекрасный семьянин! Кому, с какой целью пришла в голову мысль связать воедино два несомненных понятия: «Рябов» и «растление малолетних»? Я возмущен! Считаю своим долгом довести мое мнение до Министра культуры и Директора ЦМШ. Рябов — ценнейший сотрудник этого учебного заведения».

Крайнева поддержал народный артист СССР, профессор Э.Д. Грач.

Публикация в блоге М.В.Карасевой, профессора МГК: «...Мне приходилось часто общаться с Анатолием Яковлевичем Рябовым как на профессиональные, так и на общечеловеческие темы. Он всегда производил на меня впечатление человека, прежде всего, глубоко порядочного, интеллигентного и мягкого. Никогда ни от кого из учеников и коллег я не слышала ничего даже близко напоминающего то, в чем Рябова пытаются обвинить сегодня».

Опубликовано **открытое письмо** председателю судебной коллегии по уголовным делам Д.А.Фомину от учеников и коллег Рябова. «В течение десятилетия был заместителем директора ЦМШ, а в 2002 единогласно был избран на пост директора этой школы, но отказался от должности. <...> Мы, нижеподписавшиеся ученики, коллеги, ручаемся в невиновности Анатолия Яковлевича... Он никогда не был участником подобных происшествий».

17 января. Публикация «**«Дело Плетнева» продолжилось в Москве»** в «МК».

«Он вначале не понял вообще, в чем дело и в чем его обвиняют, — говорит одна из самых его известных учениц, именитая пианистка Ирина Чистякова... — Он отзывался о ней как о способной ученице... сказал, что из-за перегруженности не может больше с ней заниматься. Просил перейти к другому преподавателю. После этого мать девочки бросила: «Вы еще пожалеете». Любопытно, что в правоохранительные органы мама Иры обратилась не сразу, а лишь 15 января. Как раз тогда, когда Рябов написал заявление в музыкальную школу с просьбой взять его обратно на работу. <...> Юристы уверяют, что дело это скорее всего будет провальным».

18 января. Заседание Ученого совета МГК им. П.И.Чайковского, где обсуждается «дело Рябова». В защиту Рябова выступают ректор А.Соколов, В.Горностаева, А.Бондурянский. Весь состав Ученого Совета подписывается под письмом В.Крайнева в защиту Рябова. Составлено письмо на имя министра культуры РФ с просьбой обратиться пристальное внимание на деятельность администрации школы. Опубликовано также открытое письмо А.Соколову, подписанное десятками преподавателей консерватории.

19 января. А.Авдеев — гость радиостанции «Эхо Москвы». Ряд вопросов, заданных слушателями на сайте «Эха», касается **ситуации в ЦМШ:** «Потрясена ситуацией в ЦМШ, с которой связана вся жизнь: моя, моих детей, друзей и моих студентов. Убедена, что такое особое образовательное учреждение должен возглавлять не сегодняшний директор, успешный хозяйственник, внедривший атмосферу страха, лжи и доносительства, а авторитетный музыкальный деятель, тонкий педагог и творческий лидер». Наталия Гутман, народная артистка СССР, Лауреат Государственной премии, профессор Московской консерватории.

Публикация **«Дело о педофилии в музыкальной школе»** в «Комсомольской правде». «По словам адвоката, Рябов пришел к нему за консультацией в конце 2010 года, за месяц до ареста. Адвокат посоветовал написать заявление о восстановлении на работе, попросив признать прошлое недействительным, написанным под давлением. На следующий день после подачи заявления о восстановлении на работе в следственный комитет поступило заявление о растлении 13-летней ученицы Ирины». Корреспонденту «КП» Р.Низамову удалось побеседовать с Викторией Корнийчук

«— Дочь рассказала вам о домогательствах в декабре, почему заявление в прокуратуру вы написали только в середине января?»

— Устное заявление было подано в прокуратуру в декабре.

— Вы звонили туда?

— Да. На сайте генеральной прокуратуры есть номер телефона, по которому принимаются короткие сообщения в устной форме. Я им оставила свое еще до Нового года, и даже удивилась, что на него не сразу среагировали...

— Почему нельзя было сразу написать заявление и отнести его в прокуратуру? — Оно было написано.

— И просто лежало у вас в столе?

— Да, оно просто лежало. Вообще мне запрещено следствием общаться с журналистами и рассказывать вам какие-

то детали...

— Вы не боитесь того, что без внимания СМИ педагога выпустят, так как не найдутся другие доказательства его вины?

— Этому человеку случившееся будет большим уроком на всю жизнь».

Программа «Чрезвычайное происшествие» на НТВ, посвященная «делу Рябова». «Версии о том, что Рябов не виноват, придерживаются и сотрудники учебного заведения. Несмотря на строгие указания руководства, история эта постоянно обсуждается в школьных коридорах».

20 января. Заметка **«Педагог был педофилом?»** в газете «Культура». На этой же полосе — интервью с А.Якуповым. Проблемы ЦМШ, в том числе ситуация с арестом А.Я.Рябова, в беседе не затрагиваются.

21 января. А.Я.Рябову предъявлено обвинение.

24 января. Педсовет ЦМШ, где присутствовал адвокат А.Я.Рябова Георгий Антонов, вынес решение о написании поручительства от имени А.Н.Якупова за подписями преподавателей школы в прокуратуру с просьбой изменить меру пресечения и освободить А.Я.Рябова из-под стражи. «Администрация школы скрыла от прокуратуры... два заявления А.Я.Рябова с просьбой перевести ученицу И. Корнийчук к другому преподавателю, написанные Рябовым вскоре после злополучного конкурса, а соответственно — до заявления В.Корнийчук, и отдаленно им лично в руки заведующему фортепианным отделом В.В.Пясецкому... Пясецкий также сообщил, что отдал оба заявления В.И.Ермакову, заместителю директора по учебной работе... заявления по сей день находились на руках у В.И.Ермакова и не были приобщены к делу» (по информации форума «Классика»).

26–27 января. Слушание Московского городского суда по изменению меры пресечения А.Я.Рябову: вместо заключения под стражу — денежный залог в размере 1,5 млн. руб. Сумма переведена на депозит Мосгорсуда.

28 января. Рябов отпущен домой.

31 января. Публикация **«Что касается девочки-пианистки...»** в «МК»: первое интервью А.Я.Рябова после освобождения.



«— Анатолий Яковлевич, тяжело было в СИЗО? Ведь не секрет, как относятся к обвиняемым в педофилии за решеткой...»

— Ко мне относились нормально. Тяжелее пришлось, когда меня выпустили. Я только тогда понял, сколько шума подняла вся эта история. Единственное, что меня поддерживает, — отношение ко мне учеников и коллег. Я рад, что выросли достойных людей. <...>

— Если вас оправдают, вы вернетесь в школу преподавать? И будете ли вы подавать встречный иск?

— Пока об этом говорить рано — надо разрулить ту ситуацию, что есть. А она очень и очень неприятная. И постыдная. В моем возрасте, с моими болезнями оказаться в центре такого скандала... Такого я не мог себе представить. <...> А к детям я бы вернулся — потому что люблю их, и в преподавании вся моя жизнь».

1 февраля. Агентство BaltInfo сообщило о поступлении заявления **«еще одной ученицы, 13-летней жительницы подмосковного города Раменское.** Девочка в присутствии матери рассказала следователю, что еще летом 2009 года, во время подготовки к экзаменам, педагог совершал с ней насильственные действия сексуального характера». Эту же информацию **5 февраля** опубликовал «МК», уточнив, что «в случае оправдания Рябова **может стать вопрос об увольнении** его начальника, изначально выступившего с критикой в адрес педагога». По сообщению **«Неофициального форума ЦМШ»**, «жительница подмосковного города Раменское, которой оказалась Татьяна Юрьева, действительно является ученицей 6 класса ЦМШ, однако никогда не числилась в классе А.Я.Рябова. Летом 2009 года Рябов дал ей несколько уроков, благодаря которым девочка смогла поступить в школу. Тем не менее, зачислить ученицу к себе в класс Рябов отказался».

2 февраля. Сообщение

В.В.Пясецкого на форуме «Классика»: «Сегодня вечером, на выходе из школы ко мне подошла мама моей бывшей ученицы — Денисова Ирина Николаевна, и в форме предупреждения меня от опасности предостерегла, что если я не прекращу свои действия, а также действия родителей учеников моего класса против директора школы А.Н.Якупова, против меня в СМИ будет размещена компрометирующая информация, которая может иметь для меня последствия близкие к судьбе А.Я.Рябова. Считаю это мстостью, провокацией и явной угрозой в мой адрес лично и заявляю, что, учитывая сложившуюся обстановку в нашей школе и мое выступление на Ученом совете Московской консерватории, а также в СМИ в защиту Рябова, буду отстаивать свои права во всех инстанциях».

3 февраля. Выход в эфир Первого канала **передачи «Человек и закон»** с 20-минутным сюжетом о «деле Рябова». В защиту Рябова выступают **А.Севидов, К.Зенкин, В.Пясецкий.** Ректор **А.Соколов** на вопрос о том, кто заинтересован в «деле Рябова», отвечает: **«Рыба тухнет с головы».** Передача завершается выводом: **«Говорят, детектор лжи — не стопроцентное доказательство честности человека. Но что делать с очевидными фактами? Ведь из того, что мы увидели, складывается картина, полная абсурда. На основании одного заявления, буквально на следующий день, без каких-либо других доказательств, человека отправили в СИЗО... Жаль только, что даже если суд признает Рябова невиновным, никто наказан не будет».**

Появление **открытых писем** М.И.Салазкиной и С.А.Катенина — бывших преподавателей ЦМШ, уволенных в середине учебного года. Причиной в обоих случаях стала самостоятельная позиция преподавателей по отношению к «делу Лисенко» и «делу Рябова».

4 февраля. Открытое письмо группы родителей учащихся И.Калине, руководителю Департамента образования Москвы, с просьбой **«отстранить от должности Якупова и его команду».**

29 марта. На сайте ЦМШ объявлено об Общем собрании сотрудников по выборам нового Совета школы, назначенном на **5 апреля.**

4 апреля. Министр культуры РФ А.Авдеев представил коллективу ЦМШ **нового директора — Владимира Овчинникова,** народного артиста РФ, выпускника ЦМШ 1976. Выборы нового Совета ЦМШ перенесены на более поздний срок.

...И ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?

Якупов был освобожден от должности директора ЦМШ. Правда, учредитель — Министерство культуры РФ — по закону мог расторгнуть контракт с Якуповым в любой момент без объяснения причин. Но вмешался только тогда, когда нарыв, гноившийся много лет, лопнул.

Якупов же, перестав быть директором, был назначен **ректором** другого федерального образовательного учреждения — **Государственного специализированного Института искусств.** Вуз открыт в 1991 в структуре Российской международного центра творческой реабилитации инвалидов и в ноябре отметит 20-летие. В настоящее время ГСИИ является самостоятельным высшим учебным заведением в ведении Министерства культуры РФ.

ГСИИ — первый и до сих пор единственный в мире институт, ориентированный на обучение различным творческим профессиям молодых людей с серьезными физическими (нарушения в опорно-двигательном аппарате) и сенсорными (с частичной и полной потерей слуха и зрения) проблемами, получение ими полноценного профессионального образования. Институт является членом международной творческой организации (Very Special Arts), объединяющей творчески одаренных инвалидов по всему миру. Ассоциативный член международной организации ЮНЕСКО.

А за ЦМШ по-прежнему тревожно. Якупова нет, но в коллективе остались его сторонники. «Дело Рябова» все еще не закрыто, с него не сняты обвинения. И теперь важна позиция нового директора: сможет ли под его руководством ЦМШ выбраться из-под моральных обломков?

Илья ОВЧИННИКОВ

В ожидании оркестрового праздника

Шестой фестиваль симфонических оркестров мира пройдет с 3 по 12 июня в Москве

Раз в год, в июне, открывает двери некогда один из лучших концертных залов Москвы — Колонный зал Дома союзов — для того, чтобы принять престижный симфонический форум

Впервые он был проведен в 2006 по решению В. Путина, и с тех пор проходит ежегодно в честь Дня России (отмечаемого 12 июня) под патронатом Президента РФ. Как в классической пьесе, место и время действия не меняются. Меняются действующие лица. За предыдущие годы на фестивале состоялись 29 концертов, выступили 28 оркестров: 10 российских (из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Екатеринбург, Ростова, Омска, Казани и два объединенных) и 18 зарубежных из 11 стран (Франции, Германии, Италии, Великобритании, Израиля, Венгрии, Швеции, Китая, Кореи, Турции, Индии).

В 2007 Фестиваль симфонических оркестров мира был назван событием года в рейтинге «МО».

Каждый фестиваль имеет свои особенности. Так, в 2007 и 2008 это были концерты Объединенных оркестров (под управлением Ю. Темирканова и В. Гергиева). В 2009 к оркестру впервые присоединились хор и солист (РНО исполнил сочинения А. Скрябина с участием Камерного хора Московской консерватории и пианиста М. Могилевского). Изюминкой 2010 стало «азиатское лицо» фестиваля (см. «МО», 2010, № 5–6).

Предстоящий VI Фестиваль также напоминает урок «музыкальной географии»: организаторы решили представить оркестровое искусство **Восточной Европы**. Строго говоря, оркестры из стран бывшего соцлагеря никогда не входили в число топ-коллективов, но хороших музыкантов там всегда было немало. Чехи традиционно обогащали австро-немецкую культуру (еще со времен Маннгеймской школы). Участник Фестиваля-2009 Будапештский фестиваль оркестр год ранее вошел в число топ-20 по рейтингу журна-



ла «Gramophone». Каждый из приглашенных оркестров представит симфоническую музыку своей страны (Румынии, Чехии, Польши, России).

Особым событием Фестиваля станет концерт Объединенного симфонического оркестра Саратова. Именно этот коллектив по предложению главного редактора «МО» А. Устинова будет представлять региональную Россию. Поводом к созданию подобного оркестра послужил памятный концерт в Саратове к 20-летию «МО» 1 октября 2009, в котором приняли участие все симфонические коллективы города (во главе с художественным руководителем Театра оперы и балета Ю. Кочневым). Кроме того, концерт возрождает традицию концертов на фестивале Объединенных оркестров, прервавшуюся в 2008.

В симфоническом оркестре — только тинейджеры!

Юношескому симфоническому оркестру Новосибирской специальной музыкальной школы (колледжа) — 15 лет

Появление подобного коллектива в городе с богатыми оркестровыми традициями было закономерно. **Рождение оркестра приветствовал, а затем и работал с юными исполнителями создатель и главный дирижер АСО Новосибирской филармонии Арнольд Кац.** С оркестром выступали выдающийся дирижер Ф. Мансуров, пианист Н. Петров, гобоист А. Уткин, скрипач, концертмейстер симфонического оркестра Баварского радио А. Баруховский.

Оркестр объединяет юных талантливых музыкантов из многих регионов Сибири и Дальнего Востока, а также из Казахстана, Республики Корея, Японии. Большинство участников — лауреаты и дипломанты различных конкурсов.

За прошедшие годы опыт оркестрового исполнительства в коллективе приобрели более 250 музыкантов, многие из которых ныне играют в ведущих оркестрах Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, Германии, Австрии, Швейцарии, Италии, США и других стран.

Сейчас в составе оркестра около 80 юных музыкантов, в репертуаре — более 50 сочинений, в т.ч. симфонии №№ 39, 40, 41 и «Реквием» Моцарта, Симфонии №№ 4 и 5 Чайковского, большое количество сочинений для оркестра и солирующих инструментов. Юношеский симфонический оркестр постоянно выступает с ведущими коллективами



Новосибирска: вокальным ансамблем П. Шаромова, хором ансамблем «Маркелловы голоса», Камерным хором филармонии под руководством И. Юдина, учащимися и студентами Новосибирского государственного хореографического колледжа.

Концерты оркестра с большим успехом проходят в Новосибирске, Томске, Омске, Бердске, Кемерово. Юношеский симфонический оркестр постоянно принимает участие в абонементных концертах Новосибирской филармонии. Выступления коллектива записывались и транслировались по телевидению, оркестр выпустил 2 CD (в 2005 и 2010). В 1999 **за большой вклад в эстетическое воспитание детей и приобщение их к музыкальному наследию Новосибирский юношеский симфонический оркестр был отмечен городской премией «Дети и город».**

Оркестр — обладатель Гран-при Всероссийского фестиваля молодых исполнителей на духовых инструментах. В 2010 он получил звание

лауреата I степени VI Международного конкурса молодых музыкантов-исполнителей «Музыкальный Владивосток-2010».

Юбилею оркестра был посвящен праздничный вечер в Камерном зале Новосибирской филармонии 18 марта 2011. Под руководством бессменного руководителя коллектива, засл. арт. России, солиста и концертмейстера группы кларнетов Новосибирского академического симфонического оркестра **Владислава Янковского** прозвучали «Неоконченная симфония» Шуберта, «Ночь на Лысой горе» Мусоргского, II и III части Концерта для кларнета с оркестром Вебера (солист — учащийся НСМШ В. Стеганцев), «Венгерский танец» Брамса, «Фарандола» Бизе, польки Pizzicato и «На охоте» И. Штрауса.

Коллектив и В. Янковского поздравили представители Администрации города и области, общественных организаций.

ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ

3 ИЮНЯ

Филармонический оркестр имени Джордже Энеску (Румыния)
Дирижер Хория Андрееску

Бетховен. Симфония № 1
Энеску. Симфония № 2

5 ИЮНЯ

Чешский филармонический оркестр
Дирижер Пинхас Штернберг

Дворжак. Увертюра «Карнавал»
Брукнер. Симфония № 4

6 ИЮНЯ

Чешский филармонический оркестр
Дирижер Пинхас Штейнберг

Сметана. «Моя родина»

9 ИЮНЯ

Объединенный симфонический оркестр Саратова
Дирижер Юрий Кочнев

Чайковский. Симфония «Манфред»
Римский-Корсаков. «Сказание о невидимом Граде Китеже», сюита из оперы Прокофьев. «Скифская сюита» («Ала и Лоллий»)

10 ИЮНЯ

Оркестр Sinfonia Varsovia
Дирижер Кшиштоф Пендерецкий

Пендерецкий. Симфония № 5
Шостакович. Симфония № 6

12 ИЮНЯ

Национальный филармонический оркестр России
Дирижер Владимир Спиваков

Рахманинов. Концерт № 3 для фортепиано с оркестром
Солист Александр Романовский
Рахманинов. «Симфонические танцы»

МАСТЕР-КЛАСС

по оркестровому дирижированию



Профессор

КОЛИН МЕТТЕРС

Королевская Музыкальная Академия, Лондон

4. - 12. июля 2011

Москва - Концертный Зал „Оркестрион“
Российский Национальный Оркестр

Симфоническая академия РНО
Филармонический
Камерный Оркестр Берлин

Akazienstr. 3 // 10823 Berlin
Тел.: +49(0)30 720 111-0 // Факс: -29

conducting@philharmonie.com
www.philharmonie.com

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР РОССИИ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
БОЛЬШОЙ ТЕАТР РОССИИ

ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРСНЫЙ НАБОР

НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНОЙ ДОЛЖНОСТИ
ДИРИЖЕРА ОРКЕСТРА

СОИСКАТЕЛИ ПРОХОДЯТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТБОР
И КОНКУРС В ТРИ ТВОРЧЕСКИХ ТУРА

Конкурс проводится с 21 по 24 июня 2011 г.

Заявки на участие в конкурсе
принимаются до 1 июня 2011 г.

Информация о порядке проведения конкурса
и приеме документов на сайте Большого театра

WWW.BOLSHOI.RU

и по телефону: 692-06-32

(Отдел кадров Большого театра),

e-mail: mf@bolshoi.ru

«На берегах Дона — новый министр. Ожидают нового директора филармонии и нового главного дирижера <...> И все же главным в филармонии должен считаться симфонический оркестр. Но в Ростовской филармонии этот некогда ведущий коллектив ныне — слабое звено. После смерти Р.Мартынова он не может обрести новое мощное «лицо». И главная проблема — в главном дирижере и художественном руководителе оркестра Ю.Ткаченко. Насколько известно, его фигура вызывает много вопросов. И первой задачей для нового руководства филармонии станет поиск руководителя симфонического оркестра».

Вскоре после публикации на мобильный телефон главного редактора «МО» позвонили: «Если ты еще раз напишешь про Ткаченко, тебе отрежут голову». Через мгновение звонок повторился с тем же текстом. Впоследствии этот номер не отвечал.

Редакция «МО» сообщила об этом звонке министру культуры Ростовской области А.Резванову, ректору консерватории А.Данилову, художественному руководителю Ростовского музыкального театра и депутату Госдумы В.Кущеву, в музыкальные учреждения Ростова, в органы власти и правоохранительные органы Ростова и Ростовской области.

Дозвонились мы и до Ю.Ткаченко. Услышав о звонке с угрозами, он сказал, что это провокация и он готов подписаться под заявлением в прокуратуру, но к нему это не имеет никакого отношения: «Это не мой метод. Это не мой стиль».

Скоро у Ткаченко заканчивается контракт, и он предпринял собственную PR-акцию. В газете «Культура» № 12 опубликовано интервью с Ю.Ткаченко. В нем он представил одним из ведущих отечественных дирижеров, которого долго уговаривали возглавить ростовский коллектив, и именно он поднял оркестр из руин. Человеку сведущему легко заметить, что это откровенный самопиар, рассчитанный на то, что публикация в одной из федеральных газет поднимет акции дирижера в глазах руководства региона. Публикация платная, на правах рекламы. Мы рады, что дали заработать коллегам. К тому же она не вывешена на сайте газеты. Сам Ткаченко уверяет, что про свое интервью, как и про телефонный звонок, узнал от нас.

И все же вернемся к предыстории вопроса. То, что было сказано в «МО» по отношению к Ю.Ткаченко, не случайно. Такие высказывания не рождаются на пустом месте. Действительное положение дел печальное.

Редакция располагает рядом документов, проливающих свет на то, что происходит в оркестре под руководством Ю.Ткаченко. Это письма известных ростовских музыкантов, адресованные в высокие региональные инстанции. Это комментарии оркестрантов к тому, что опубликовано в газете «Культура». Это мнения, к которым Ткаченко не может не прислушаться.

Первому заместителю Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области — Вице-губернатору Горбаню С.И. Заместителю Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области Бондареву С.Б. Копия: Министру культуры Ростовской области Резванову А.А. Копия: Главному редактору газеты «Музыкальное обозрение» Устинову А.А.

Уважаемый Сергей Иванович! Уважаемый Сергей Борисович!

В последние четыре года все мы — музыканты, неравнодушные к судьбе донского музыкального искусства — с горечью отмечаем постепенный творческий упадок ведущего художественного коллектива Ростовской филармонии — академического симфонического оркестра. Обладая профессиональным кадровым потенциалом, имея возможность ежегодного укрепления состава оркестра лучшими выпускниками Ростовской государственной консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова, симфонический оркестр в своих концертных программах не демонстрирует, как прежде, тот яркий и высокопрофессиональный уровень интерпретаций исполняемых сочинений, который был присущ кол-

Угрозы главному редактору

В № 1 МО за 2011 был опубликован материал «Новогодний привет из Ростова» — о назначении нового министра культуры Ростовской области. В частности, было сказано и о непростой ситуации в Ростовском симфоническом оркестре

лективу во времена художественного руководства Народных артистов России Семена Когана и Равиля Мартынова и соответствовал достигнутому под их руководством высокому статусу академического коллектива, как эталона профессионализма. Концерты симфонического оркестра потеряли уровень значительных музыкальных, культурных событий в городе. Последний концертный сезон еще более подчеркивает все большую деградацию исполнительской культуры коллектива в целом, все большую провинциальность его облика, как синонима заурядности. Исполняемые оркестром программы характеризуются недопустимыми качествами «крупного помола»: отсутствием настоящего ансамбля и элементарного динамического баланса между оркестровыми группами, статичной формы, отсутствием в исполняемых сочинениях концептуальности, и как следствие — желания и умения созидать для слушателя сложный процесс формообразования. Оркестр потерял важнейшее свойство любого элитного музыкального коллектива — мобильности, способности к тонкому агогическим решениям, к управляемому изменению темпа-ритма. У руководства оркестра отсутствует продуманная и привлекательная для разных категорий слушателей репертуарная политика. Не удивительно, что залы филармонии полупусты и экономической отдаче предлагаемое качество творческого продукта в нашем консерваторском городе, привыкшем к высокому уровню музыкальной культуры, никогда не получит. Для большинства музыкантов, как и для самого худсовета оркестра, причина подобного состояния коллектива симфонического оркестра известна давно. Она заключается в фигуре главного дирижера. Нельзя заключать контракты с художественным руководителем такого специфического творческого коллектива келейно, как это было в случае с Ю.М.Ткаченко. Бывшие министр культуры и директор филармонии не учли ни результаты проведенного конкурса на должность главного дирижера, который Ткаченко Ю.М. проиграл, ни мнение худсовета оркестра и многих авторитетных музыкантов города. Они не учли главное: функция дирижера заключается не только в красивом показе вступлений и завершений игры и ритмичном тактировании, сопровождающем коллективный процесс исполнительства. Главный дирижер также не только тот деловой человек, который может организовать поездку коллектива за рубеж. Качества делового человека не могут заменить качества авторитетной творческой личности. Сейчас, когда у главного дирижера заканчивается срок контракта, в ситуации смены руководства Министерства культуры РО и областной филармонии, возможно повторение кадровой ошибки. Нам бы не хотелось, чтобы академический симфонический оркестр столицы Южного Федерального округа прозябал в нынешнем состоянии. Нам непростое было высказывать вынужденную негативную оценку деятельности нашего коллеги — главного дирижера. Это равносильно выражению упреков в неизлечимой болезни пациенту. Но интересы искусства и дальнейшего творческого состояния коллектива академического симфонического оркестра филармонии, являющегося визитной карточкой донского музыкального искусства должны преобладать над дипломатией и интересами одного человека. Такой подход к кадровой политике важен не только для ответственных деятелей искусства, но и для администрации области, руководства Министерства культуры РО и Ростовской областной филармонии.

Народный артист России, профессор, ректор Ростовской государственной

консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова **Данилов А.С.** Народный артист России, профессор, Заведующий кафедрой оперно-симфонического дирижирования Ростовской государственной консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова **Коган С.А.** Заслуженный деятель искусств России, профессор, Заведующий кафедрой хорового дирижирования Ростовской государственной консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова **Васильев Ю.И.** Народный артист России, профессор **Хлебников В.В.**

Народный артист России, профессор, заведующий кафедрой струнных инструментов Ростовской государственной консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова **Щербаков М.Н.** Заслуженный деятель искусств России, профессор, проректор Ростовской государственной консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова **Денежкин В.А.** Заслуженный артист России, профессор, заведующий кафедрой специального фортепиано Ростовской государственной консерватории (академии) им. С.В.Рахманинова **Дайч В.С.**

Народный артист России, профессор **Гончаров В.В.** Заслуженный деятель искусств России, композитор, профессор **Ходов В.С.**

Композитор, профессор **Машин Ю.Б.** Композитор, профессор **Толстенко Г.Ю.**

Заслуженный артист России, доктор искусствоведения, профессор **Леонов В.А.** Заслуженная артистка России, профессор, художественный руководитель муниципального ансамбля «Каприччио» **Черных М.П.** Заслуженный артист России, профессор **Рукин А.В.**

Министру культуры Ростовской области РЕЗВАНОВУ А.А.

Уважаемый Александр Анатольевич!

Обращение к Вам и Администрации области по поводу положения симфонического оркестра филармонии и оценки профессиональной дирижерской деятельности его руководителя Ю.М.Ткаченко — это искренняя, пророческая уверенность в несоответствии данного дирижера своей должности, как музыканта. Это не банальная творческая склока, не «организованное преследование», как уже трактует наш шаг, вхожий во все кабинеты начальства, талантливый самопиарщик Юрий Михайлович. Четыре года я удерживал и себя, и большинство уважаемых в России музыкантов города от вмешательства в борьбу на стороне оркестра со своим слабым дирижером, полагаясь на то, что время проявит истину. Но за эти концертные сезоны мы убедились только в одном: Юрий Ткаченко, возможно, хорош во всем, но только не в профессии дирижера-созидателя. Он в буквальном смысле не обладает главной способностью дирижера — слышать оркестр, анализировать услышанное и выстраивать сложную архитектуру десятков оркестровых голосов, групп, весь комплекс задач коллективного произношения. Юрий Михайлович никогда не демонстрирует и аналитическую слуховую компетентность, и специфичный, цеховой музыкальный интеллект, как на этапе репетиционной и технологической работы, так

и в период проведения концертов, когда дирижеру ежесекундно необходимо соиздать форму сочинения, его сложную драматургию. Отсюда результат: даже студенческий симфонический оркестр консерватории выглядит явно предпочтительнее, о чем свидетельствуют сами музыканты академического филармонического оркестра.

Уважаемый Александр Анатольевич! Мы все отдали донскому музыкальному искусству по тридцать-сорок и более лет. Мы дорожим профессиональной репутацией музыкальных коллективов Ростова и области и всегда были взыскательны по отношению друг к другу. Подобное взыскательное отношение мы проявляем и к нашему коллеге — главному дирижеру Ю.М.Ткаченко. Наш оркестр достоин профессионального дирижера. Ю.М.Ткаченко может найти свою дирижерскую нишу в каком-либо другом, начинающем оркестре, в другом городе. Хотя в такое верится с трудом. Только в Ростове-на-Дону могли заключить контракт с дирижером, не имеющим специального дирижерского образования.

Не имея и доли самокритичности и уважения мнений коллег-музыкантов, Юрий Михайлович, узнав о нашем письме еще на этапе его написания, уже два дня «бомбит» нас, авторов обращения, звонками, наступательно обвиняя в инстинктах тридцать седьмого года, угрожая своими связями, организационной контр-обращением и т.д. И то сочувствие к нему, как к человеку, которому мы вынуждены говорить неприятную правду, проходит.

Ни Ткаченко Ю.М., ни директор оркестра, музыковед М.Шорникова, активно поддерживающая своего шефа, не могут, на наш взгляд, вести оркестр к совершенствованию. Мы также не уверены, что прекрасная идея Губернатора поддержать симфонический оркестр и придать ему статус «Губернаторский» может быть успешной с нынешним главным дирижером. Это важно понять и руководству.

Александр Данилов

Редакция располагает также письмом членов худсовета Ростовского симфонического оркестра в адрес Худсовета Ростовской областной филармонии (одна из копий — главному редактору «МО» А.Устинову) от 9.02.2009, с жесткой критикой методов работы Ю.Ткаченко и просьбой прервать с ним трудовой договор. Письмо подписали А. Милейковский, М.Щербаков, Е.Трофимова, М.Вильевков, Ю.Спиридонов, И.Рудченко, А.Удовенко, И.Марый, А.Кротов.

После публикации в газете «Культура» в адрес главного редактора «МО» пришло еще одно письмо от музыкантов Ростовского симфонического оркестра, под названием «Фантазии самопиара». В нем также дана негативная оценка деятельности Ю.Ткаченко на посту главного дирижера и художественного руководителя. В частности, в письме говорится: «*Ознакомившись в последнем номере «Культуры» с интервью главного дирижера симфонического оркестра Ростовской областной филармонии Ткаченко Ю.М., в очередной раз удивились его способности к измышлению и мифотворчеству. Все та же примитивная самореклама, нескрываемая самовлюбленность и мало правды.* Дана истинная информация о появлении Ткаченко в Ростове и в оркестре, объективно оценены его профессиональные качества: «*Если бы представленный в газете самопиар соответствовал действительности, мы бы все радовались за наш оркестр и гордились бы таким дирижером. Но результаты прошедших четырех лет работы Ткаченко Ю.М. убеждают совершенно в другом — в элементарных дирижерских ляпсусах, поверхностном знании партитур, отсутствии способностей слышать оркестр и корректировать его звучание и, главное, — в неспособности главного дирижера прививать оркестру высокую культуру коллективного исполнительства.*»

(Полные тексты всех писем имеются в распоряжении «МО»)

Предшественник оркестра «Русская филармония» — симфонический оркестр, учрежденный в 1996 Московской Независимой Вещательной Корпорацией «ТВ-6 Москва». Главным дирижером коллектива был назначен **Александр Ведерников**. В 1998 он пригласил на должность генерального менеджера и продюсера **Гаянэ Шиладжян**.

Гаянэ Шиладжян — инициатор создания и с момента учреждения в 2001 по назначению Департамента культуры города Москвы директор Симфонического оркестра Москвы «Русская филармония».

В апреле 2004 на Форуме менеджеров России Г. Шиладжян получила диплом «За большой вклад в развитие отечественного менеджмента».

В 2005 была удостоена звания «Заслуженный работник культуры России», а также стала победительницей VI Московского конкурса «Женщина — Директор года».

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Гаянэ Шиладжян: «Когда после дефолта 1998 канал ТВ-6 прекратил финансирование оркестра, перед нами встала дилемма: либо сказать музыкантам «спасибо» и «до свидания», либо претворять в жизнь идею создания «Оркестра Москвы», которая активно обсуждалась в музыкальных кругах города. Мы с А. Ведерниковым обратились с этой идеей в Правительство Москвы. Нас поддержал экспертный совет Комитета по культуре (Департамент культуры), Союз композиторов Москвы, Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. Согласование во всех инстанциях заняло два года и потребовало много сил. Хочу особенно поблагодарить **гендиректора МНБК А. Пономарева**, который помог нам в 1998–1999 выполнить все обязательства перед нашей публикой. Несмотря на то, что оркестр уже не находился под покровительством ТВ-6, мы не отменили ни одного концерта.

25 апреля 2000 Постановлением Правительства Москвы было учреждено **Государственное учреждение культуры г. Москвы «Симфонический оркестр Москвы «Русская филармония»** с выделением бюджетного финансирования с января 2001. Я была назначена директором оркестра. В феврале 2001 совместно с Комитетом по культуре были подготовлены учредительные документы, прошла регистрация, а 1 марта был объявлен 100 %-й конкурс в оркестр.

Мне очень приятно, что до сих пор у нас сохранился костяк музыкантов, которых я принимала 10 лет назад. Это замечательные музыканты, их поддержку я ощущала в самые трудные периоды жизни оркестра. В коллективе прекрасная атмосфера. Я дорожу каждым музыкантом. Помимо развития оркестра, я вижу свою задачу в обеспечении своих музыкантов всем необходимым, как в рабочем, так и в бытовом отношении, чтобы ничто не мешало творчеству. **«Русская филармония» — это по-настоящему живой организм, у которого есть душа!»**

НОВАЯ ЭРА

Стриumpfом прошел первый концерт-презентация Симфонического оркестра Москвы «Русская филармония» 19 марта 2001 в Большом зале Московской консерватории под руководством художественного руководителя и главного дирижера Александра Ведерникова. В программе были сочинения Вагнера и Скрябина.

В мае 2001 А. Ведерников стал главным дирижером — музыкальным руководителем Большого театра. В течение двух лет Ведерников оставался во главе двух коллективов, но поскольку совмещать эти два поста было трудно, в 2004 он полностью сосредоточился на работе в театре.

В 2004 на должность главного дирижера Симфонического оркестра Москвы «Русская филармония» был приглашен маэстро **Юрий Кочнев**, который подготовил с коллективом ряд интересных программ и заметно поднял его профессиональный уровень. Особенно памятен проект **«Монографические концерты симфонической музыки»**, в котором прозвучали программы из сочинений Чайковского, Берлиоза, Мясковского, Листа, Глиэра, Брукнера, Шумана, Сен-Санса, Скрябина, Прокофьева (в т.ч. такие раритеты, как симфония «Илья Муромец» Р. Глиэра, Симфония № 6 Н. Мясковского, симфония «Данте» Ф. Листа).

В 2006 году оркестр возглавил **Максим Федотов**. Не имея опыта руководства симфоническим оркестром, да и вообще дирижерского опыта, он не смог обеспечить коллективу «внятность художественного руководства» («Известия»,

Оркестр большого города

Симфонический оркестр Москвы

«Русская филармония» отметил 10-летие



№ 44, 2010). Пресса назвала этот период в истории оркестра «безвременьем» («Культура» № 10, 2011).

С 2011 художественным руководителем и главным дирижером Симфонического оркестра Москвы «Русская филармония» назначен Дмитрий Юровский. Он — младший представитель знаменитой музыкальной династии (дед — известный композитор, отец и старший брат — дирижеры). Родился в Москве в 1979. С 6 лет обучался в ЦМШ по классу виолончели. После переезда семьи в Берлин он продолжил занятия по классу виолончели, а затем получил образование по специальности дирижирование в Высшей школе музыки имени Ганса Эйслера.

Д. Юровский дирижировал в оперных театрах Италии (Рим, Генуя, Венеция, Палермо, Болонья, Парма), Испании (Валенсия), Германии (берлинские Komische Oper и Deutsche Oper; Bayerische Staatsoper в Мюнхене), Бельгии (Льеж, Антверпен, Гент), Монте-Карло, Израйля, Чили, на оперных фестивалях в Уэксфорде и Martina Franca.

Сотрудничал с симфоническими оркестрами Италии, Португалии, Германии, Нидерландов, Ирландии, Китая. В России — с АСО Санкт-Петербургской филармонии, оркестрами «Новая Россия», НФОР, под его руководством была возобновлена постановка оперы Прокофьева «Обручение в монастыре» в Музыкальном театре им. Станиславского и Немировича-Данченко.

Летом 2010 Д. Юровский дирижировал спектаклем ГАБТ «Евгений Онегин» в театре Ковент-Гарден (Лондон), Teatro Real (Мадрид) и на фестивале в Люцерне.

С 1 января 2011 — главный дирижер Королевской Фламандской оперы в Антверпене и Генте.

С 2009 второй дирижер оркестра — **Сергей Тарарин**, выпускник Санкт-Петербургской консерватории по классам оперно-симфонического и хорового дирижирования, а также органа. В 2005–2008 работал приглашенным дирижером Orquesta Sinfonica San Luis Potosi (Мексика). С 2008 — главный дирижер Государственного камерного оркестра Сан Луис Потоси (Мексика).

Сезон 2010–2011 — юбилейный в истории Симфонического оркестра Москвы «Русская филармония». За 10 лет оркестр «Русская филармония» завоевал признание в Москве и в России. Успехи коллектива — это, прежде всего, результат прекрасной организации творческого процесса, успешного менеджмента. Г. Шиладжян — не только директор оркестра, но также его менеджер и продюсер. **Во многом благодаря ее деятельности оркестр стал известен за рубежом.** С 2010 Г. Шиладжян входит в состав Международной ассоциации артистических менеджеров (IAMA) — единственной в мире ассоциации в области менеджмента классической музыки, а Симфонический оркестр Москвы «Русская филармония» стал первым симфоническим оркестром из России, вступившим в IAMA. В том же 2010, в знак признания достигнутых успехов в развитии оркестра за 10 лет Президент государственного Фонда Китая по развитию симфонической музыки и Президент Ассоциации Оркестров Азиатско-Тихоокеанского Региона (AAPRO) г-жа Шань Гуо пригласила Г. Шиладжян представлять Россию в совете директоров AAPRO, включающей ведущие симфонические оркестры Японии, Кореи, Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона.



Концерты оркестра (как правило, при аншлагах) проходят в Государственном Кремлевском Дворце, Большом зале консерватории, Концертном зале им. Чайковского, Светлановском зале ММДМ. **С момента открытия в 2002 году, Дом музыки стал концертной, репетиционной и административной базой «Русской филармонии».** В ММДМ ежегодно оркестр проводит свыше 40 концертов. А вообще только в Москве оркестр играет около 80 концертов в сезон. В репертуаре оркестра русская и зарубежная классика, в которую «оркестр умеет вдохнуть новую жизнь и исполняет ее в подчёркнуто образцовом варианте» («Московские новости»), сочинения современных композиторов.

Подтверждая статус оркестра нового тысячелетия, «Русская филармония» воплощает в жизнь **масштабные инновационные проекты.** Например, цикл для детей **«Сказка в русской музыке»** («Сказка о царе Салтане», «Золотой петушок» и «Конек Горбунук» с участием артистов театра и кино). Это уникальное музыкальное действо с использованием новейших светопроекционных технологий. Кроме светомузыкальных представлений для детей, были осуществлены еще два крупных проекта с использованием видео- и слайдэффектов: **концертное исполнение оперы Дж. Верди «Аида»**, когда все пространство зрительного зала было погружено в атмосферу Древнего Египта, и **кантата К. Орфа «Кармина Бурана»** с использованием шедевров Боттичелли, Микеланджело, Босха, Брейгеля, Рафаэля, Дюрера. Оркестр не боится экспериментов, но никогда не искажает глубинной сущности исполняемых произведений, ставя во главу угла исключительное качество.

Высокий профессионализм оркестра основывается на исполнительском мастерстве как опытных артистов (в составе оркестра народные и заслуженные артисты России), так и молодых музыкантов, многие из которых являются лауреатами Международных конкурсов.

За годы деятельности коллектив осуществил ряд интересных проектов. Среди наиболее ярких и запоминающихся — совместный концерт оркестра «Русская филармония» с музыкантами оркестра театра «Ла Скала»; мировая премьера сочинения «Слава Святому Даниилу, Князю Московскому», специально созданного для оркестра выдающимся польским композитором К. Пендерецким; премьера кантаты А. Шенберга «Песни Гурре» при участии К.М. Брандауэра, российская премьера оперы «Танкред» Дж. Россини. С благословения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Папы Римского Бенедикта XVI в апреле 2007 впервые в Москве оркестр организовал и провел два концерта совместно с хором и оркестром Капеллы Джулиа Базилики Св. Петра (Ватикан). Оркестр ежегодно принимает участие в Венских балах в Москве, в празднованиях Дня Победы и Дня города.

«Русская филармония» постоянно расширяет репертуар, и уже стало традицией проведение «Рождественского фестиваля», концертов «Viva Tango!», концертов из серии «Виртуозы гитары», вечеров памяти выдающихся музыкантов современности (Л. Паваротти, А. Бабаджаняна, М. Магомаева). К 65-летию Победы совместно с А. Пахмутовой был подготовлен благотворительный концерт «Поклонимся великим тем годам».

Оркестр участвует в ежегодном конкурсе вокалистов Галины Вишневской, принимал участие в Первом Международном фестивале русской оперы им. М.П. Мусоргского и в Международном музыкальном фестивале «Светлановские недели», ежегодно принимает участие в Международном фестивале музыки Баха в Твери. «Русская филармония» — единственный российский оркестр, чьи музыканты вошли в международный состав «All Stars Orchestra», выступление которого состоялось на знаменитой Arena di Verona 1 сентября 2009, в состав Азиатско-Тихоокеанского Объединенного Симфонического Оркестра (APUSO), выступившего в Зале Генеральной Ассамблеи ООН 19 ноября 2010 в Нью-Йорке. С сезона 2009–2010 оркестр «Русская филармония» имеет свой абонемент **«Золотые страницы симфонической классики»** на сцене Светлановского зала ММДМ. Оркестр также участвует в абонеменах Московской государственной академической филармонии.

Пожалуй, это единственный российский оркестр, который самостоятельно занимается **полным циклом** проведения мероприятия от концепции программы до выбора и аренды зала, приглашения солистов и дирижера, рекламной кампании, продажи билетов и непосредственной организации концерта. Это большая ответственность и большие риски. Практически стопроцентные аншлаги на концертах «Русской филармонии» — таков результат этой работы.

Менеджмент оркестра постоянно реализует новые интересные музыкальные проекты со звездами первой величины: Х. Каррерасом, М. Кабалье, Р. Аланьей, Х. Курой, Д. Хворостовским, Н. Луганским, Д. Мацуевым, Кири Те Канава и многими другими.

К юбилейному сезону оркестр подошел в прекрасной профессиональной форме, которая позволяет дирижеру, работающему с ним, решать различные творческие задачи и исполнять произведения любой сложности. Это ярко подтвердил **Фестиваль «К 10-летию Симфонического оркестра Москвы Русская филармония»**, с участием известных музыкантов. Фестиваль прошел на сцене Светлановского зала Дома музыки в марте этого года и включал четыре концерта:

2 МАРТА

Чайковский. Концерт для скрипки с оркестром (солистка Р.Б. Пайн, США). Гершвин. Кубинская увертюра. Бернштейн. Симфонические танцы из мюзикла «Вестсайдская история». Дирижер Д. Гендель (США).

9 МАРТА

Чайковский. «Ромео и Джульетта». Хачатурян. Адажио из балета «Спартак». Равель. Сюита № 2 из балета «Дафнис и Хлоя». Арии и дуэты из опер (солисты А. Аглатова, сопрано, и Максим Пастер, тенор). Дирижер С. Тарарин.

16 МАРТА

Чайковский. Концерт № 1 для фортепиано с оркестром (солист А. Гиндин). Римский-Корсаков. «Шехеразада». Дирижер Д. Юровский (Германия).

20 МАРТА

Прокофьев. Кантата «Александр Невский» (солистка Е. Заремба, меццо-сопрано). Чайковский. Симфония № 4. Дирижер Д. Юровский.

Безусловный успех двух последних концертов, когда за дирижерским пультом стоял Дмитрий Юровский, позволяет надеяться, что «обрета такого лидера, «Русская филармония» становится ныне одним из наиболее перспективных оркестров Москвы» («Культура», № 10, 2011)

Сегодня в составе оркестра 112 творческий и 31 административный сотрудник.

Средний возраст артистов — 35 лет (от 21 до 65 лет). Средняя зарплата — 50 тыс. руб. (с учетом повышающего коэффициента от Правительства Москвы).

Инструментарий оркестра постоянно обновляется.

Руководство и коллектив Симфонического оркестра Москвы «Русская филармония» благодарны Правительству Москвы и Департаменту культуры города под руководством С. Худякова, которые на протяжении всех 10 лет деятельности коллектива внимательно относятся к оркестру, обеспечивая его всем необходимым для плодотворной творческой работы (репетиционная база, концертные площадки, офисные помещения, заработная плата, обновление музыкальных инструментов).

Почти вплотную друг к другу, параллельно прошли два фестиваля: Двадцатый фестиваль искусств «От авангарда до наших дней» (10 – 20 марта) и Пятый фестиваль «Посвящение маэстро», развернувшийся в залах Эрмитажа и Эрмитажном театре (12 – 19 марта). А в КЗ «Мариинский» обнаружился новый фестиваль «Лики пианизма», организованный давнишней подругой Гергиева, пианисткой Миррой Евтич (31 марта – 4 апреля). Открывала его сама Мира в дуэте с Н.Ангеличем, продолжил сольный концерт профессора Гамбургской академии музыки и театра Евгения Королева, а завершило выступление Валерия Афанасьева.

МЕЖДУ ГЛИНКОЙ И ЧАЙКОВСКИМ

Тем временем, в Концертном зале «Мариинский-3» шел цикл симфонических концертов: оркестром Мариинского театра дирижировали попеременно **В.Гергиев** и **Т.Сохийев**. Гергиев придумал на диво элегантную триаду — точнее, симфонический триптих: программа каждого из трех концертов строилась по единому принципу. Сначала играли опус **М.Глинки**, затем оркестровое сочинение **Р.Щедрина**, а напоследок — одну из трех последних симфоний **Чайковского**. Таким образом, «живой классик», музыкой которого так увлечен Гергиев, попал в очень неплохую компанию. К тому же, музыка Щедрина и генетически, и морфологически связана как с Глинкой, так и с Чайковским. От Глинки Родион Константинович позаимствовал живое и органичное чувство фольклора, вкус к его преобразованию, трансформации и адаптации к авторской манере. От Чайковского — напевность мелодий, временами прорывающаяся в щедринских операх, мощный ток лирического начала и явный интерес к шедеврам русской литературы. Так что и «Анна Каренина» — романтическая музыка для оркестра, прозвучавшая в соседстве с Четвертой симфонией Чайковского, и «Хороводы» (Четвертый концерт для оркестра), исполненные между увертюрой к опере «Жизнь за царя» Глинки и Пятой симфонией Петра Ильича, были вписаны в чрезвычайно дружелюбный и даже родственной музыке Родиона Константиновича контекст.



Р. Хонек и В. Гергиев

Третьим и последним концертом серии (в программе — «Вальс-фантазия» Глинки, «Стихира на тысячелетие крещения Руси» Щедрина и Шестая симфония Чайковского) дирижировал уже Т.Сохийев, и, как говорят, удачно. Гергиев же, в те же дни, подготовил с оркестром еще два концерта: «Реквием» Верди (солировали В.Ястребова, З.Булычева, И.Банник и С.Леонтьев) и программу, в которой оркестр Мариинского театра впервые подступился к музыке нововенцев. Концертмейстер Венских филармоников **Р.Хонек**, совершая турне по Европе, заехал в Петербург. Именно этим обстоятельством

Весеннее настроение

Обзор музыкальных событий «Северной столицы»



мы обязаны тому, что в Концертном зале наконец-то прозвучал знаменитый Скрипичный концерт А.Берга. Хонек сыграл партию вполне корректно, хоть и без особого блеска. Оркестр Мариинского театра казался скован и зажат. Оркестровую партию сыграли довольно аккуратно, осторожно подвигаясь от такта к такту, чтобы не разехаться врозь, не нарушить зыбкую, текучую материю музыки Берга. Тихо, медитативно, слегка отрешенно сыграли начальную фразу: цепочку восходящих и нисходящих кварт у скрипача и симметричный отзыв в оркестре.

Гораздо убедительнее и победительнее сыграли «Жизнь героя» Р.Штрауса. Опус мариинцам знаком, играли его не один раз. Броская, темброво дифференцированная музыка, с насыщенной динамической палитрой, разумеется, импонирует Гергиеву — любителю громкокопящих оркестровых эффектов и ораторской, пафосной риторики. «Поэма», полная жизни, красок и характеристических лейт-тембров, пролетела на едином дыхании.

«ПОСВЯЩЕНИЕ МАЭСТРО»

Фестиваль относительно молодой, организованный продюсерским центром «Домус», на базе Эрмитажа, с неизменным участием **Эрмитажного оркестра** и его бессменного руководителя **С.Сондецкиса**. Однако в этом году в залах Эрмитажа играл и **Симфонический оркестр Санкт-Петербурга**, который с недавнего времени возглавляет **С.Словачевский** — в прошлом концертмейстер виолончелей в питерском Первом филармоническом оркестре (ЗКР). В программу фестиваля, который претендует на жанровую всеядность, на равных с концертами был включен вечер балета с участием солистов Михайловского и Мариинского театров: Ю.Махалиной, И.Ниорадзе, И.Колба, С.Гумеровой, И.Перрен и других. А еще — «Посвящение джазу», в котором выступили саксофонисты В.Шлотт и Ф.Бриткруз, участники берлинского дуэта «Favo».

Один вечер посвятили музыке барокко: фрагменты из опер Генделя и Бортнянского прозвучали в исполнении Российского ансамбля старинной музыки и певицы В.Евтодьевой. Фортепианный вечер В.Мищука составил из сонетов Петрарки и трансцендентных этюдов Листа.

Завершило фестиваль выступление оркестра Государственного Эрмитажа под управлением С.Сондецкиса. В программе значился Четвертый концерт Моцарта для валторны с оркестром. Солировал С.Накаряков на трубе. Далее последовал Концерт Шостаковича для фортепиано с развитой партией солирующей трубы и оркестровая пьеса Арбана «Венецианский карнавал».

Конструктивный принцип фестиваля — посвящать каждый концерт какой-либо крупной музыкантской фигуре, будь то композитор или исполнитель. Подобный принцип удобен тем, что позволяет подтвердить в афишу практически все, что угодно. В этом году, например, юбилей Листа отметили монографическим клавирабэндом В.Мищука. А самый первый концерт посвятили Моцарту.

Открытие фестиваля произошло в удивительно красивом зале — Большом Итальянском просвете. Нарядно одетую публику рассадили между скульптур и малахитовых ваз; ярко горели люстры, взирали со стен на происходящее персонажи полотен итальянских мастеров. Оркестр под управлением Словачевского, между тем, пытался изобразить Моцарта — с большей или меньшей степенью приближения к оригиналу.



В. Герелло и М. Максакова

Для затравки сыграли Соколовую, соль-минорную симфонию. Словачевский подавал ее «весомо, грубо, зримо»: так принято было играть Бетховена. Никакой легкости, полетности, ни следа «вертеровского» смятения чувств в главной теме первой части. Менюэт протопал по паркету Эрмитажа грубыми сапожками. Безусловно, оживило вечер участие несокрушимого оптимиста и неунывающего весельчака **В.Герелло** — он пел «арию с шампанским» Дон Жуана, песенку Папагено. Его партнершей стала **М.Максакова** — дочь известной актрисы, незадолго до концерта довольно удачно выступившая в премьерной постановке «Ариадны на Наксосе» в Мариинском театре. Дуэ-

ты Церлины и Дон Жуана, Папагено и Памины партнеры дружно разыгрывали в «квазитеатральной» манере: она — стреляла глазами, надувала губки и пожимала плечиками. Он хорохорился и прижимал ручку дамы к сердцу. Оба солиста явно не договорились о повторах и оркестровых отыгрышах с дирижером, и на концерте вышла неловкость: то певец начинал куплет, не дождавшись отыгрыша, то дирижер не мог уловить певца посреди арии.

Впрочем, избранная публика (в приглашениях дресс-код: «**Вечерняя форма одежды приветствуется**») осталась довольна.

КИТЧ, И НЕ ТОЛЬКО

Фестиваль «От авангарда до наших дней», основанный и руководимый петербургским композитором **И.Рогалевым**, с самого начала сделал ставку на пропаганду русской музыки 1920 – 1930-х годов, со спорадическими включениями авторов, писавших музыку на протяжении всего XX века. Русский авангард начала XX столетия присутствовал в программах в умеренных дозах; тем более, что смысл понятия «авангард» сам по себе довольно расплывчат.

В этом году тема фестиваля — «**Китч, и не только**».

В афише — «Марсианские народные танцы» А.Королева, «Неблагородные и несентиментальные вальсы» для электроиники А.Бердюгина — ясно, пародия на «Благородные и сентиментальные вальсы» Равеля. Или еще того лучше: «Увертюра из оперы «Летучий голландец», сыгранная любительским оркестром у городского фонтана в 7 часов утра, с листа» — сочинение П.Хиндемита, датированное 1925: уже из названия понятно, что какофония в пьесе царит страшная. Или, скажем, «Телефонная книга» Г.Банщикова — это, скорее, музыкальный фельетон, в духе «Крокодила». Продолжает заданный вектор и моноопера «Жалобная книга» И.Рогалева, и «Карусель» Е.Попляновой.

За 10 дней в разных залах прозвучали десятки неизвестных или малоизвестных сочинений. В глазах рябило от имен и названий: опусы С.Штокхаузена и Дж.Кейджа соседствовали с минималистами С.Райхом и М.Найманом. Не говоря уже о традиционном «джентльменском наборе»: Д.Шостакович, С.Прокофьев,

И.Стравинский, А.Хачатурян, А.Шнитке, Р.Щедрин. Один из концертов был назван совсем уж затейливо: «Шахматы Шенберга: игровые стратегии в новейшей музыке и литературе». Этот концерт в Шереметевском дворце полностью отдали на откуп композиторской молодежи: «Игра в го» А.Михайловой, «Камень, ножницы, бумага» лауреата композиторского конкурса «Шаг влево» С.Хисматова и А.Корсун, «Карамболь» А.Махнева — всего восемь авторов. В самый разгар фестиваля провели круглый стол на тему «Соцреализм: искусство или китч».

ЗАОКЕАНСКИЕ ГОСТИ

Залетевший в питерские пенаты знаменитый американский **Эмерсон-квартет** выступил в КЗ «Мариинский-3» на излете марта. Легендарные музыканты сыграли Третий квартет Мендельсона — у нас квартеты Мендельсона не звучат вовсе. Засим последовал Восьмой квартет Шостаковича и Четырнадцатый квартет Бетховена, в котором сложнейшее полифоническое плетение фуги было подано музыкантами со сверхестественно четкой артикуляцией. Богатое, насыщенное, по-органному гулкое звучание: великолепный виолончелист Д.Финкель играл в мягкой интеллигентной манере — вроде бы, расслабленно-небрежно, но на самом деле исключительно точно. Подвижному, играющему остро направленным звуком скрипачу Ю.Дракеру составлял контраст ослепительный и неспешный Ф.Зетцер. Ансамблевое чутье у квартета развито потрясающе: сказывались годы и десятилетия совместного музицирования. Квартет был основан в 1976 и назван в честь американского поэта и философа XIX века Р.У.Эмерсона. Начиная с 2002 скрипачи и альтист играют стоя, а не сидя, виолончелист же сидит на специальном подиуме.



Эмерсон-квартет

Приезд Эмерсон-квартета окончательно утвердил репутацию «Мариинского-3» как зала, ведущего вполне осмысленную художественную политику, учитывающую мировой музыкальный контекст и актуальную мировую конъюнктуру в музыкальном мире. После совместного концерта великолепных немецких музыкантов — скрипача К.Тецлаффа и пианиста Л.Фогта, входящих в европейскую музыкальную элиту, после шумного успеха концертов лауреатов последнего, Шестнадцатого конкурса им. Шопена в Варшаве (в феврале здесь прошел цикл клавирабэндов, в которых выступили Ю.Авдеева, Л.Генюшас, И.Вундер, Д. Трифанов, Е.Божанов) и выступлений на летнем фестивале «Звезды белых ночей» Хаген-квартета и Квартета «Берлинских филармоников» уже никто не спорит, что в зал приглашают по-настоящему элитных музыкантов. Из числа тех, что составляют славу любому, даже самому знаменитому концертному залу.

Юлия НАЗАРОВА

Что ни жанр — то премьера

Омский государственный музыкальный театр подарил зрителям сразу несколько новых спектаклей

ОПЕРА

29 января состоялась премьера оперы **Дж. Россини «Севильский цирюльник»**. Режиссер — нар. арт. РФ **Кирилл Стрежнев**, для которого это уже десятая постановка на сцене Омского музыкального театра. Главный ход режиссера — в смешении традиций классической оперы с современностью, эдакая «игра в оперу». Вместе с ним над спектаклем работали главный дирижер театра Ю. Соснин, художник С. Александров (Екатеринбург), главный хормейстер театра Т. Боброва, хормейстер А. Барковская, главный балетмейстер театра Н. Калинина.

К. Стрежнев:

«Мы не претендуем на открытие чего-то сверхъестественного. Наш «Севильский цирюльник» — своеобразная история такого современного курортного романа. В результате спектакль приходит к тому, что так любит зритель: к кринолинам, камзолам, веерам. И пьеса Бомарше, и музыка Россини дают к этому повод. В такой постановке нет никакого насилия над авторами — все очень органично».

МУЗИКЛ

Музикл-детектив **Александра Журбина «Восемь любящих женщин и один мужчина»**, по пьесе Р. Тома (либретто Е. Исаевой и автора), впервые был показан 6 марта. Это второй спектакль театра на музыку А. Журбина: первый — музыкальная поэма «Мертвые души» — был поставлен в 2009 к 200-летию со дня рождения Н.В. Гоголя (российская премьера).

Постановочную группу мюзикла возглавил московский режиссер **Николай Покотыло**, для которого эта работа в Омском театре также стала второй (первой был «Бабий бунт» Е. Птичкина): «Обе постановки — это истории про прекрасный пол: здесь и эстетика красоты, и свои устои, отношение к жизни, к смерти, к любви и ненависти. Пьеса Тома — остроумная, смешная, даже трагичная, с ярко выраженными образами, характерами. Каждая женщина — это бриллиант. Моя задача — отполировать грани этих бриллиантов и сложить их в прекрасную мозаику».

В составе постановочной группы также дирижер Д. Лузин, хореограф из Москвы И. Суконцева, главный художник театра С. Новиков. В основе сценографии и костюмов — мода 1950-х. Те же тенденции выдержаны и в музыке А. Журбина, основанной на ритмах популярных танцев и мелодиях в стиле шансон.

БАЛЕТ

Третья премьера года — балет на музыку **А. Пьяццоллы «Обнаженное танго»** (22 апреля).

Автор либретто и постановщик — главный балетмейстер Омского государственного музыкального театра, обладатель Золотого Диплома VIII Международного театрального форума «Золотой Витязь» (Москва, 2010) **Надежда Калинина**.

Танго — главный герой нового балета. Через стихию танца нашла выражение богатая палитра эмоций. Новаторство драматургии отразилось и на стилистике поста-

новки, в которой использованы современные приемы хореографии.

Музыкальное оформление мелодий Пьяццоллы выполнил **Владимир Бычковский** (Санкт-Петербург), известный созданием партитуры из произведений Баха, Генделя, Шостаковича, Шнитке для балета «Шинель», также поставленного Омским музыкальным театром. Художник-постановщик С. Новиков разработал декорации и костюмы, отражающие оригинальные драматургические идеи балета.

ГОТОВИТСЯ К ПОСТАНОВКЕ...

1 июня, в Международный День защиты детей, на сцене театра будет поставлен мюзикл московского композитора **Андрея Семенова «Карлсон, который живет на крыше»** (либретто Ж. Жердер). Спектакль принят к постановке в поддержку инициативы Губернатора Омской области Л. Полежаева, объявившего 2011 в Омской области Годом ребенка.

Режиссер-постановщик спектакля — актер и режиссер театра засл. арт. РФ, **Владимир Миллер**. Он же исполнит главную роль. Дирижер — Д. Лузин, художник — С. Новиков, балетмейстер — Н. Калинина.

В планах театра — еще один спектакль с музыкой А. Семенова: опера «Омский пленник», созданная по инициативе Омского государственного музыкального театра на основе произведения поэта, уроженца Омска Л. Мартынова и посвященная историческим событиям, происходившим в Омской крепости в XIX веке.

Инна ВЛАДИНА

Будни и праздники

Челябинский государственный академический театр оперы и балета им. Глинки: хроника событий юбилейного, 55-го сезона

НАЗНАЧЕНИЕ

В марте 2011 произошли изменения в руководящем составе и структуре театра. Новым директором назначен **Владимир Досаев**. Его предшественник **Юрий Леончик**, работавший в этой должности с сентября 2009, пока остается в театре в ранге зам. директора. Рассматривается возможность назначения его директором Челябинского цирка.



Упразднена должность художественного руководителя театра, а занимавший ее **Антон Гришанин** остался главным дирижером. Оперную труппу возглавила **Наталья Заварзина**.

В. Досаев род. 14 февраля 1959 в Магнитогорске. Окончил Башкирский государственный педагогический институт в Уфе. С 1986 по 1991 возглавлял Магнитогорское отделение Челябинской областной филармонии.

Став в 1991 директором Магнитогорского театра драмы им. Пушкина, Досаев в короткий срок завершил реформирование труппы и технических цехов, объединил вокруг себя единомышленников и вывел театр в число самых интересных коллективов России. В 1993 В. Досаев организовал фестиваль «Театр без границ», ставший визитной карточкой Магнитогорска. Драмтеатр Магнитогорска побывал на многих российских фе-

стивалях, в том числе на Чеховском, «Балтийский дом». Театр не раз номинировался на Национальную театральную премию «Золотая маска». В 2008 спектакль «Гроза» получил премию в номинации «Драма-спектакль малой формы».

С апреля 2005 по октябрь 2009 В. Досаев работал в должности начальника Управления культуры администрации города Магнитогорска. С октября 2009 снова руководил Магнитогорским театром драмы. За последние годы театр со спектаклем «Гроза» побывал в 11 странах. В. Досаев — заслуженный работник культуры РФ, награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Министр культуры Челябинской области А. Бетехтин: «Ситуация в театре нормальная, рабочая. Везде и всегда есть люди, которые не хотят работать, а предпочитают стоять на баррикадах. Но в кризисных ситуациях они могут поднять весь коллектив на борьбу. Сегодня люди в театре готовы спокойно работать и ждать результатов своего труда» (цит. по сайту mediazavod.ru).

В ГОСТЯХ...

28 февраля спектаклем Челябинского театра оперы и балета «Лоэнгрин» на сцене театра «Новая Опера» открылся фестиваль «Золотая Маска». «Лоэнгрин» участвовал в «Маске» в трех номинациях: лучший спектакль, лучшая работа дирижера (А. Гришанин) и лучшая работа художника по свету (А. Потапов). И хотя челябинцы не завоевали «Масок», выступление было признано успешным, тем более что исполнение шло на немецком языке.

А. Гришанин: «Спектакль в Москве был принят очень хорошо, получены самые доброжелательные

отзывы <...> наша труппа продемонстрировала удивительное свойство — собраться в самый сложный для нее момент — на чужой сцене, на глазах у самой профессиональной критики и самого избалованного зрителя, и работала так, что даже я был приятно удивлен. <...> Когда мы делали этот спектакль в тяжелых для театра условиях, мы предполагали выпустить скромную концертно-сценическую версию. Но в процессе работы возник полнометражный спектакль. И потому было во много раз приятнее, что он номинируется на «Золотую маску»» (Chelyabinsk.ru).

...И ДОМА

Сезон театр открыл в октябре премьерой — возобновлением оперы **М. Глинки «Руслан и Людмила»**. Опера была поставлена Алексеем Степанюком в 1999 к 200-летию А.С. Пушкина. Спустя 10 лет потребовалась тщательная работа по восстановлению декораций, пошиву костюмов, вводу новых исполнителей. В главных партиях Н. Воронкина (Людмила), Д. Караваев, А. Краснов (Руслан), П. Чикановский (Баян), Н. Глазков (Финн), М. Новокрещенова, А. Крутько (Ратмир), Н. Заварзина, Е. Роткина (Горислава), Е. Голубчиков (Фарлаф).

К новогодним праздникам был поставлен балет-сказка «Кот в сапогах» (композитор В. Беседина, балетмейстер И. Лазарева, художник Л. Рощко). Действие в балете динамичное, стремительно меняющееся, в него включено много новых сказочных персонажей.

В январе 2011 прошел традиционный фестиваль балета «Татьяна Предеина приглашает...». В нем были исполнены три балета («Лебединое озеро», «Щелкунчик», «Анюта»), состоялся и гала-концерт с участием солистов балета ГАБТ России, Музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко, театра «Кремлевский балет». Почетным гостем фестиваля был выдающийся танцовщик Владимир Васильев.

Светлана БАБАСКИНА



Министерство культуры Саратовской области Саратовский академический театр оперы и балета XXIV Собинский музыкальный фестиваль 22 мая – 3 июня 2011

22 МАЯ

ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ

Первое исполнение в Саратове

Г. Холст «ПЛАНЕТЫ»

А. Чайковский

«РУССКИЙ РЕКВИЕМ»

Участствуют:

Т. СОБОЛЕВА (сопрано),

М. ДЕМИДОВА (меццо-сопрано)

Концертный детский хор

Губернского театра хоровой музыки

(руководитель — **А. НИКОЛАЕВА**)

Губернский театр хоровой музыки

хор Саратовской консерватории

им. Л.В. Собинова

Хормейстер — **Л. ЛИЦОВА**

Симфонический оркестр театра

Дирижер — **Ю. КОЧНЕВ**

23 МАЯ

«ДИРЕКТОР ТЕАТРА»

Классическое отравление

по произведениям

А.С. Пушкина, В.А. Моцарта,

А. Сальери

Участствуют:

И. КОСТОЛЕВСКИЙ,

М. ФИЛИППОВ,

М. ЯНУШКЕВИЧ

солистки театра «Геликон-Опера»

М. КАРПЕЧЕНКО,

И. ЗВЕНЯЦКАЯ

камерный ансамбль «Petit Opera»

Режиссер — **Д. БЕРТМАН**

24 МАЯ

ПРЕМЬЕРА

С. Танеев «ОРЕСТЕЯ»

Опера в трех действиях

Дирижер-постановщик —

Ю. КОЧНЕВ

Режиссер — **В. МИЛКОВ**

Художник-постановщик —

И. СОВЛАЧКОВ

25 МАЯ

Вечер классической

хореографии

«ШОПЕНИАНА»

Участствуют:

солистка ГАБТ России

А. ИВАНОВА

солист театра «Кремлевский балет»

А. АЛИКИН

Ж. Бизе — Р. Щедрин

«КАРМЕН-СЮИТА»

Участствуют:

солист ГАБТ России **А. УВАРОВ**

солистка Театра

им. Станиславского

и Немировича-Данченко

Т. ЧЕРНОБРОВКИНА

26 МАЯ

П. Чайковский

«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

Лирические сцены в трех действиях

Татьяна — **К. ВОЛКОВА**

(«Новая Опера»)

Онегин — **И. ПАВЛОВ**

(Театр им. Станиславского

и Немировича-Данченко)

Ленский — **Д. ИВАНЧЕЙ** (Москва)

27 МАЯ

Концерт «ТЕРЕМ-КВАРТЕТА»

и солиста Мариинского театра

В. ГЕРЕЛЛО

Русские романсы, украинские

и итальянские песни

28 МАЯ

«МОЛОДОСТЬ ТЕАТРА»

Концерт молодых солистов оперы

Участствуют:

лауреаты всероссийских

и международных конкурсов

Д. КОЧАРОВА,

М. САЛЬНИКОВА,

С. КУРЫШЕВА,

А. ШАХОВА, И. ГОВЗИЧ,

М. КОЖУШКО,

А. КОРНЕЕВ, В. КУЦЕНКО

28 МАЯ

Дж. Верди

«ТРАВИАТА»

Опера в двух действиях

Виолетта — **М. ЖУКОВА**

(«Новая Опера»)

Альфред — **С. БАЛАШОВ**

(Театр им. Станиславского

и Немировича-Данченко),

Жорж Жермон — **А. БАТУРКИН**

(Театр им. Станиславского

и Немировича-Данченко)

Дирижер — **Л. БИЗЗОЗЕРО**

(Швейцария)

29 МАЯ

Концерт **Л. СМЕТАННИКОВА**

«К 105-летию со дня рождения

Д. Шостаковича»

29 МАЯ

КОНКУРС КОНКУРСОВ

ВОКАЛИСТОВ (I тур)

Гала-концерт

«Народная песня и романс»

30 МАЯ

П. Чайковский

«ЛЕБЕДИНОЕ ОЗЕРО»

Балет в трех действиях

Участствуют:

Солисты Латвийского

Национального балета

М. ДЕМЬЯНОК

(Одетта-Одиллия),

С. НЕЙКШИН (Принц Зигфрид)

31 МАЯ

КОНКУРС КОНКУРСОВ

ВОКАЛИСТОВ (II тур)

Гала-концерт

«Шедевры оперной классики»

Дирижер — **Ю. АНИСИЧКИН**

(Воронеж)

1 ИЮНЯ

Ф. Легар «ВЕСЕЛАЯ ВДОВА»

Оперетта в трех действиях

Участствуют:

Солисты Московского

театра оперетты

В. БЕЛЯКОВА (Ганна)

и **Д. ШУМЕЙКО** (Данило)

2 ИЮНЯ

КОНЦЕРТ ОБЪЕДИНЕННОГО

СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА

САРАТОВА

П. Чайковский «МАНФРЕД»

Н. Римский-Корсаков

Сюита из оперы

«СКАЗАНИЕ О НЕВИДИМОМ

ГРАДЕ КИТЕЖЕ»

С. Прокофьев «АЛА И ЛОЛЛИЙ»

Дирижер — **Ю. КОЧНЕВ**

3 ИЮНЯ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

Художественный руководитель

фестиваля — лауреат

Государственной премии РФ,

народный артист России

ЮРИЙ КОЧНЕВ

«Бездомный театр с мировым именем»

23 марта Общественный совет при мэре Москвы по формированию градостроительного и архитектурно-художественного облика города единодушно принял решение возобновить реставрацию с приспособлением под нужды театра «Геликон-Опера» строений 1, 2 в доме 19/16 по Большой Никитской улице (усадебный комплекс Глебовых-Стрешневых-Шаховских)

«Геликоне» в последнее время говорили и писали едва ли не больше, чем обо всех остальных оперных театрах Москвы, вместе взятых. В поддержку театра выступали и журналисты, и многие деятели культуры. «Бездомный театр с мировым именем — это нонсенс! Поскольку назвать «домом» тесное помещение конференц-зала на Новом Арбате с отвратительной акустикой, с двумя гримерными на труппу в 450 человек, где сейчас ютится коллектив «Геликона», не поворачивается язык. Многие звезды отечественной и мировой сцены, исполнявшие ведущие партии в постановках «Геликона», в течение многих лет наблюдают трудную борьбу театра за право иметь достойное помещение. За время, убитое на всякого рода войны за выживание в родных стенах (лакомый для многих кусок московской земли!), геликоновцы могли бы поставить не один талантливый спектакль...» (из письма, опубликованного в «Российской газете», за подписями О.Бородиной, М.Гулегиной, А.Нетребко, М.Мещеряковой, И.Абдразакова, Д.Хворостовского).

ИСТОРИЯ

В СССР театры создавались, как правило, «сверху». В годы перестройки новые театры стали возникать, словно грибы после дождя. Тогда в Москве появилось сразу несколько музыкальных театров: «Композитор», «Модерн-опера» и другие — об этом уже мало кто помнит. Выжил только «Геликон».

Конечно, для становления молодого театра важную роль сыграло то, что он получил пристанище в тогдашнем **Доме медика** (его директором был Александр Бертман — отец основателя «Геликона»). Начинаясь с пяти человек, к исходу своего первого десятилетия «Геликон» располагал большой труппой, оркестром, хором. В маленьком зале обособка на Большой Никитской театр играл такие крупноформатные оперы, как «Аида» или «Мазепа». Здесь состоялись российские премьеры «Леди Макбет Мценского уезда» Шостаковича (до геликоновской премьеры шедшей у нас лишь во второй редакции под названием «Катерина Измайлова»), «Лулу» Берга, «Средства Макропулоса» Яначека, «Диалогов кармелиток» Пуленка...

К концу 1990-х стало ясно, что театр вырос из возможностей крохотного зальчика на 200 мест, да и само здание пребывало в аварийном состоянии.

СТРОЙКА

Впервые о строительстве новой сцены «Геликона» на официальном уровне заговорили после того, как находившемуся в Москве президенту Франции Ж.Шираку, неоднократно бывавшему на парижских выступлениях «Геликона», служба безопасности запретила посещение этого театра. Свое слово сказал президент, и Ю.Лужков было предложено изыскать возможности построить для театра соответствующее здание. Обсуждались различные варианты, пока не появился **проект А.Бокова**, вписывающий новую сцену в границы внутреннего дворика и включающий в себя элементы частично сохранив-

шейся исторической застройки. Проект удостоился высоких оценок. Его поддержал, к примеру, **А.Комеч**, в то время директор ГИИ искусствознания.

Театр временно переехал в помещение бывшего конференц-зала Дома актера на Арбате и выпустил в этих стенах, в частности, российские премьеры «Сибири» У.Джордано и «Распутина» Дж.Риза, московскую премьеру «Русалки» А.Дворжака и «Бориса Годунова» в редакции Шостаковича (также впервые в Москве).

Предполагалось, что новая сцена откроется в 2008, на открытии обещал дирижировать Р.Мути. Но работы долго не начинались, потом были приостановлены в связи с кризисом. Затем был озвучен новый срок: **конец 2011**.

В апреле 2010 театр отметил 20-летие, полный радужных планов и надежд. А в сентябре 2010 был отправлен в отставку Юрий Лужков...

В ПАМЯТНИКАХ НЕ ЧИСЛИТСЯ

Новые власти Москвы взяли всерьез пересматривать лужковскую градостроительную политику. На этой волне резко повысились акции движения «Архнадзор», выступающего под актуальными лозунгами сохранения исторического наследия и преследующего вроде бы самые благие цели. Но почему-то главным объектом, удостоившимся постоянного внимания «Архнадзора» за два года его существования, оказалось именно строительство новой сцены «Геликона». «Архнадзиратели» долго били в одну точку, пока в октябре 2010 строительные работы не были приостановлены.

В «Архнадзоре» считают, что строительство и реконструкция на территории усадьбы **Глебовых-Стрешневых-Шаховских** — нарушение закона. Но данный объект **не признан памятником истории и архитектуры отнюдь не случайно**. Он десятки раз перестраивался и был сильно разрушен в войну во время бомбежки. Историки доказывают с документами, фактами и цифрами в руках, что почти ничего подлинного в этом комплексе давно не осталось; Минкульт, Росохранкультуры, Москомнаследие и другие солидные организации подтверждают: **памятником не числится**. А «Архнадзор», как ни в чем не бывало, тиражирует один и тот же текст, смысл которого сводится к тому, что надо восстановить все, как было...

Особенно часто звучит в выступлениях «Архнадзора» красивое слово **«циркумференция»** (по терминологии архитекторов — **низкий корпус с дугообразным планом, примыкающий к главному дому усадебного или дворцового комплекса**). Получается, что запросто взяли и уничтожили «подлинную жемчужину архитектуры XVIII века». На самом деле «документально установлено, что **вся Большая Никитская улица была уничтожена пожаром в 1812**. Здание строилось в самом начале XX века, об этом свидетельствует архитектура, красное крыльцо в псевдорусском стиле, очень модном в то время. В 1941 здание было разрушено бомбой. Много лет здесь была свалка. И только в 1952 из сохранившегося кирпича был сооружен флигель, иной по архитектуре — кру-

глый, в отличие от довоенной эллипсообразной пристройки. Все прослойки между кирпичом сделаны из современного цемента, в 1960-х. Все это документально подтвержденные факты» (**Д.Бертман**, интервью «МО», № 10–11, 2010). По мнению искусствоведа и реставратора **Н.Датиевой**, много лет изучающей историю этой усадьбы, «не сохранилось ни единого свода, что как раз и является признаком архитектуры XVIII — начала XIX века. До нас дошла сама идея и отдельные элементы. <...> Постройки с левой стороны очень сильно пострадали во время падения бомбы в Кисловском переулке. По свидетельству С.Дяткиной, проживавшей в доме № 9 и вернувшейся из эвакуации в 1943 году, «главный фасад Дома медика привели в порядок уже в конце войны, а руины хозяйственных строений в левой части двора на многие годы закрыли дощатым забором. Их отреставрировали только в конце 1950-х». Но, очевидно, отремонтировали так, что, когда в прошлом году начали частичную разборку стен циркумференции, все сразу же поползло и посыпалось» («Культура»).

Неделю спустя после того, как было принято судьбоносное для театра решение, министр культуры РФ Александр Авдеев вручил Дмитрию Бертману Орден Дружбы.

10 апреля отмечался 21-й день рождения «Геликона». Театр приветствовали певица И.Масленникова, зам мэра в Правительстве Москвы Л.Швецова, советник Президента РФ по культуре Ю.Лаптев, представители общественного движения «За «Геликон» на Никитской». Поздравления прислали Ю.Любимов, В.Спиваков и многие другие известные люди. Общим было пожелание встретить следующий день рождения в родных стенах на Большой Никитской.

«КНЯЗЬ ИГОРЬ»

1 апреля «Геликон-Опера» представил на сцене Светлановского зала ММДМ премьеру оперы А.Бородина «Князь Игорь», которую поспешили объявить **мировой премьерой авторской редакции** оперы (совместный проект с ГЦММК им. Глинки). «Укоренившееся мнение о том, что «дилетант» Бородин якобы оставил потомкам лишь грудку неструктурированных фрагментов и только благодаря подвижническому труду Римского-Корсакова с Глазуновым опера смогла обрести жизнь, никем, по существу, и не оспаривалась. <...> Парадокс, однако, заключается в том, что до сего дня практически не была востребована редакция, осуществленная еще в 40-е годы Павлом Ламмом — выдающимся ученым-исследователем, благодаря которому мы обрели подлинного Мусоргского. Но в отличие от «Бориса Годунова» интуитивно к подлинному Бородину пробудился лишь теперь. <...> И выяснилось, что Бородин оставил нам почти законченную оперу, имеющую вполне определенную структуру и четкий сценарий. Конечно, <...> что-то так и не было написано, что-то — оркестровано, да к тому же еще Бородин, когда у него образовывалось время, чтобы вернуться к своему детищу, имел привычку писать целыми большими сце-



ГЕЛИКОН О П Е Р А

нами, а потому нередко начинал сначала уже отчасти написанные картины.

Ламм подготовил сводный клавир, включив в него все написанное Бородиным, в том числе все ранние варианты, и присовокупив также и те фрагменты, что были дописаны первыми редакторами. Поэтому на основе работы Ламма театру надо было, по существу, сделать собственную редакцию. Этот труд выполнила музыковед Анна Булычева, оставив лишь то, что принадлежит самому Бородину и выбрав наиболее поздние из авторских вариантов. Одновременно восстанавливались номера, следовательно фрагменты оркестровывались собственными силами, что и сделал молодой дирижер Константин Чудовский («Культура», № 12).

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

«МО» обратилось за комментарием к **главному научному сотруднику ГИИ искусствознания, доктору иск., проф. Е.М.Левашеву, который более 40 лет занимается изучением творчества Бородина и имел непосредственное отношение к ряду постановок его оперы:**

«Мое отношение к премьере «Князя Игоря» силами театра «Геликон-Опера» положительное и доброжелательное. Как и к **Д.Бертману**, которого я считаю высочайшим профессионалом и продолжателем дела Б.А.Покровского (он и сам мне говорил о стремлении развивать идеи Бориса Александровича). Многолетний соратник Бермана, дирижер В.Понькин, также сотрудничал с Покровским. Поэтому художественный результат концертного исполнения оставляет сильное впечатление. Я уверен, что будущая постановка в театре усилит это ощущение.

У меня не вызывает протеста версия, избранная «Геликоном», хотя в ней существенно изменены привычные последовательность картин и действий. Ведь опера «Князь Игорь» считается неоконченной не только потому, что в ней не хватало музыки для нескольких сюжетно важных номеров, но и потому, что **сам Бородин колебался**, какую именно структуру ему избрать, и не пришел к определенному решению. Вот некоторые из его концепций:

— известная драматургическая форма, отраженная в редакции Римского-Корсакова и Глазунова;

— вариант, заканчивающийся возвращением на Русь Владимира с Кончаковой и их пышной свадьбой в финале;

— эффектная версия с использованием музыки «Разлив озера» из оперы «Млада» (в сюжете «Князя Игоря» она стала бы «Разливом Дона», который преградил путь погоне за бежавшим из плена князем);

— важная кульминация линии Владимира Галицкого, выразившаяся в сцене бунта перед набегом половцев на Путивль;

— вариант, не имеющий датировки, в нем сразу за **Прологом идет картина с названием «В плену» (он и был избран постановочной группой театра «Геликон-Опера»).**

Драматургические функции музыкальных номеров здесь предстают в новых любопытных ракурсах. В частности, удачным представляется размещение монолога Игоря сразу за Половецким маршем (этот монолог чаще называют «первой версией арии Игоря»).

В то же время я скажу — категорически «нет!» — если захотят узнать мое мнение о подаче этого события как «мировой премьеры» и «открытия подлинной авторской редакции «Князя Игоря».

Что необходимо для открытия? Либо обнаружение «сундука с кладом авторских манускриптов» — но содержимое такого сундука было создано и упорядочено усилиями П.А.Ламма, о чем говорят и постановщики; либо прозорливое выявление авторской воли — но **различных волеизъявлений у Бородина известно не менее пяти**, не считая вариантов отдельных картин и номеров. Выбранная театром версия опирается лишь на часть черновых источников, тогда как во многих письмах (в частности, к В.Ставову) Бородин четко называет сцену в тереме Владимира Галицкого «1-й картиной 1-го действия», а сцену в тереме Ярославны «2-й картиной 1-го действия».

Не соответствует истине и заявление о **первом в истории перенесении материала из сферы науки в область оперных постановок.**

Когда в начале 1970-х Б.Покровский готовил постановку «Князя Игоря» в Вильнюсе, он советовался с крупным знатоком рукописей Бородина А.Н.Дмитриевым, с О.П.Ламмом и пригласил ее на премьеру. Я по его заданию изучил **все источники в московских и ленинградских архивах**, систематизировал материалы переписки Бородина, выявил соотношение номеров, отредактированных П.А.Ламмом, с рукописями композитора. Затем Ю.А.Фортунов оркестровал отрывки из бородинских клавиров. Результатом этой работы явился такой объем использованного в литовском спектакле материала, **который ни в одной детали не уступает версии «Геликон-Оперы»**, а в некоторых отношениях его превосходит (имеется в виду соотношение музыки «Млады» и «Князя Игоря»).

После премьеры в Вильнюсе (1974) опера была поставлена Покровским в Восточном Берлине (1978), режиссером Г.Миллером в Челябинске (1979). Материалы постановок были осмыслены во множестве публикаций (в т.ч. моих).

Отвечая на вопрос, будем ли мы объявлять спектакль мировой премьерой, Борис Александрович заявил: **«Разумеется, нет. Музыка всем известна**, и она протягивает руку слушателям поверх голов музыкального редактора и режиссера. А мы лишь раскрываем для публики новые источники и желаем, сколько хватит сил и знаний, приблизиться к автору, но не хотим, чтобы нашу интерпретацию считали авторской и единственно верной. **Ведь иначе любое локальное нововведение будет считаться «мировой премьерой».**»

И об этом необходимо сказать не только ради истины, но и отдавая должное памяти Б.А.Покровского».

Оперно-балетные события в Петербурге развивались весной по нарастающей. После довольно скромной, выдержанной в стилистике *semistage* «Ариадны на Накосе» в постановке австрийца М.Штурмингера, развернутой в пространстве Концертного зала «Мариинский-3», последовала премьера нового одноактного балета испанского хореографа Н.Дуато «Nunc Dimittis» («Ныне отпускаеши»), показанного в Михайловском театре в один вечер с двумя более ранними его работами – «Duende» и «Без слов». А спустя два дня, на основной сцене Мариинского театра показали спектакль В.Бархатова – З.Марголина «Мертвые души» по опере Р.Щедрина. На премьере присутствовал автор, который казался вполне доволен работой. А завершило оперную панораму марта блестящее выступление хора и оркестра Римской оперы под управлением Н.Пашковски (вместо обещанного Р.Мути). Замена, впрочем, оказалась если не равноценной, то достойной. «Набукко» Верди, опера, консолидировавшая нацию во времена Рисорджименто, давшая итальянцам неофициальный гимн – хор «Va' repensiero» – была исполнена на официальном открытии Года Италии. Хор пленных иудеев бисировали трижды.

«АРИАДНА» ПО-МАРИИНСКИ

«Ариадна на Накосе» стала очередной проходной постановкой Мариинского театра, сделанной с минимумом затрат и минимумом режиссерской рефлексии. Одна из самых рафинированных опер Р.Штрауса, «Ариадна на Накосе» представляет немалые трудности для постановщика. Во-первых, в ней всю эксплуатацию затеряет прием «театра в театре» – это заложено в структуру оперы ее авторами, либреттистом Х. фон Гофмансталем и самим Р.Штраусом.

Мартовские премьеры



Во-вторых, она писалась композитором в два этапа, что обусловило разнородность музыкального материала. Сначала была создана музыка для драматического спектакля «Мещанин во дворянстве», где предусматривалась музыкально-театральная интермеццо. Затем был написан обширный Пролог, раскрывающий предысторию «создания» серьезной оперы-сериа о несчастной, покинутой на пустынном острове Ариадне, в плавное течение которой самым беззаконным образом вторгаются персонажи совсем «из другой оперы» – *commedia dell'arte*.

Кроме того, опера задает певцам немалые вокальные сложности, особенно в женских партиях. Коих в опере три: Ариадна (меццо), ее антагонистка, лукавая кокетка Цербинетта (колоратурное сопрано) и трагедийная партия Композитора (драмсопрано).

Бойкая Цербинетта всю дорогу заливадается виртуозными фиоритурами, и именно ей обычно достаются самые громкие аплодисменты. Так было и на спектакле Мариинского театра: О.Пудова с ее

несгибаемым пронзительным сопрано пользовалась наибольшим успехом. Хотя, на наш взгляд, несколько переигрывала.

Третья, не менее важная партия Композитора была поручена М.Максаковой. Она исполнила ее без шероховатостей, причем играла она лучше, чем пела. Чего не скажешь о статуарной, малоподвижной Ариадне – А.Маркаровой (движения певицы к тому же сковывало тяжелое, пышное платье на кринолине, расшитое стразами). Однако густой глубокий тембр ее голоса примирял с погрешностями актерской игры.

За пультом стоял В.Гергиев: это обстоятельство во многом способствовало успеху спектакля. Гергиев играет Штрауса примерно так же, как Вагнера: с «длинным дыханием», целеустремленно и напористо, всячески подчеркивая экспрессию и витальную силу музыки. Между тем, Штраус гораздо камернее: эдакий очаровательный бидермайер, без вагнеровских высот и зияющих пропастей, гораздо более домашний и понятный немец-

кому бюргеру. Штраус не претендует на всеобщность, на объяснение мер всех вещей.

Что касается сценической составляющей, то в постановке австрийца М.Штурмингера вычужденных и оригинальных идей не обнаружилось. Отсутствие авторского прочтения Штрауса – большой минус и невосполнимая потеря. А между тем «Ариадна» – одна из самых глубоких опер композитора. Опера непростая, нафаршированная культурными аллюзиями (моцартианство, австрийский «серебряный век», игры с классицизмом, бесчисленные псевдоцитаты), она провоцирует постановщика на исследования, на философские выкладки о роли и предназначении искусства. Здесь можно избирать любой поворот темы, чего М.Штурмингер, к сожалению, не продемонстрировал.

ПЯРТ ПО-ИСПАНСКИ

Новая работа Н.Дуато на музыку А.Пярта «Nunc Dimittis» не была привезена в Москву во время «масочных» показов Михайловского театра, и это было мудро. Потому что его балеты ранней поры – «Без слов» и «Duende» – явно составили бы нынешнему монотонному опусу испанского хореографа отнюдь не выгодный контраст.

Дуато, двадцать лет возглавлявший Национальный балет Испании, стал единственным за век иностранным художником балета в российском театре. Судя по его высказываниям, он всерьез заинтересовался проблемами русской труппы. Конечно, оказаться на территории академического балета – волнующий опыт для того, кто всю жизнь работал в принципиально иной эстетике вольного танца. И это, конечно, вызов – мастерство, креативности, умению адаптироваться к обстоятельствам. Оказавшись в чуждой культуре, где царит совершенно другой менталитет, другие

взгляды на предназначение искусства, ощутив на себе ритм чужого города, его архитектурных линий, Начо не мог не отозваться на все это переформатированием собственного языка и эстетики танца. В результате он создал квазирусский балет со следующими атрибутами: колокольными, безысходная и непроглядная темень на сцене, костюмы, стилизованные под малиновые сарафаны, монотонные па.

Балетмейстер ничуть не смутило, что выбранная им музыка Пярта – отрывки из Берлинской мессы, текст Всенощной на латинице и звучащие в хоре Miserere nobis, Ave Maria, Gracia plena – суть молитвословия католической службы, прочно вписанные в русло католической традиции. Для Дуато, по его собственному признанию, индифферентно относящемуся ко всем конфессиям, сие обстоятельство принципиального значения не имело. В музыку Пярта вставили четыре минуты колокольного звона (сочинил вставку испанец Давид Азагра, 10 лет живущий в Петербурге). За пультом стоял давний партнер Начо Дуато, Педро Алькальде.

Новый опус Начо Дуато – о смерти и преодолении. Очень типичная тема для него. Доминирующее настроение балета – тревога, экзистенциальная неопределенность существования. Но по сути дела в новом балете Дуато повторяется, то и дело заглядывая в авторскую копилку пластических слов и фраз, так, будто работает со словарем.

Хореографический вечер был составлен из его опусов разных лет. В балете «Без слов» меланхолическая и ностальгическая музыка Шуберта казалась естественным продолжением танца, и наоборот, танец – продолжением музыки. В балете «Duende» под музыку Дебюсси – иная, скерцозно-уловатая, пластическая модель.

Юлия НАЗАРОВА

Возвращение «Мертвых душ»

18 марта в Мариинском театре состоялась премьера оперы Родиона Щедрина «Мертвые души». Спустя 30 с лишним лет (у поклонников оперного жанра до сих пор в памяти великий спектакль, осуществленный в 1977 Борисом Покровским в союзе с Юрием Митранковым и Валерием Левенталем на сцене ГАБТ и затем перенесенный на сцену Кировского театра) опера вернулась на петербургскую сцену в новом прочтении.

Музыкальный руководитель и дирижер – Валерий Гергиев, режиссер – Василий Бархатов, художник-постановщик – Зиновий Марголин, художник по костюмам – Мария Данилова, художник по свету – Дамир Исмагилов, ответственный концертмейстер – Марина Мишук, главный хормейстер – Андрей Петренко.

В главных партиях:

Чичиков – Сергей Романов, Ноздрев – Сергей Семишкур, Коробочка – Лариса Дядькова, Собакевич – Сергей Алексашкин, Плюшкин – Светлана Волкова, Манилов – Александр Тимченко, Лизанька Манилова – Карина Чепурнова, Селифан – Андрей Зорин.

Родион Щедрина: «У каждого человека в жизни есть заветная идея, мечта. А меня издавна «жгло» желание создать оперу на сюжет «Мертвых душ» – великую книгу, своего рода Библию на русском языке. Я подступался к опере долго, осторожно, с опаской, ставя перед собой некие формальные задачи. Например, (я даже записал это в качестве примечания к изданию): нигде не переходить на разговорный текст, обойтись вокальной интонацией, взяв за основу гоголевский текст. Поэтому сейчас, когда я хожу на репетиции

и кто-то из актеров, в азарте и увлечении, добавляет от себя элементы разговорной речи, я очень вежливо, но настоятельно прошу все это вокализировать» (из интервью с композитором на сайте Мариинского театра).

Премьеру «Мертвых душ» некоторые журналисты уже объявили главным событием сезона Мариинского театра. Главное или не главное (впереди ведь еще «Звезды белых ночей»), но, безусловно, событие.

«Тогда, в 70-х, казалось, иначе поставить просто невозможно. Характеры, гиперболизированные до гротеска, афористично метки и стереофонически объемны; массовые сцены решены виртуозно. Огромное зеркало сцены было разделено на два уровня, на которых развивались параллельные, переплетающиеся жизни России народной и России помещичьей. Мысль Покровского и Левентала в том давнишнем спектакле была простой, емкой и несомненной: они внятно доказали на сцене, вслед за Гоголем, существование двух России, двух традиций, двух культур на одной территории. <...>

У Марголина и Бархатова на сцене также сосуществуют две России. <...> Разумеется, заявлена и тема дороги, в которой возникает амбивалентный образ страны, но темпоритм путешествия – принципиально иной. Не мерное покачивание брички, под сонный поклёк кучера Селифана, но стремительное движение поезда «Москва-Петербург», несущегося со скоростью 150 км в час. <...> Гоголевским персонажам, выведенным в опере, Бархатов ищет аналоги – типажи современной России. Эксплуататорша Коробочка, с желтым портновским сан-

тиметром на шее – типичная бандерша с рынка; на Собакевича, как влитые, сели коричневый в полосу костюм и грубые авторитарные повадки бровастого партийного босса лигачевско-брежневского типа. Жалостный образ немого, засаженного божья, влачащего неопрятную тележку с убогими пожитками, внезапно приходится впору Плюшкину.

<...> Бархатов не склонен выпячивать, доводить до логического завершения обозначенную мысль. И именно поэтому он не смог создать в спектакле характеры по настоящему подлинные, живые. Его герои, включая жовиального и расхристанного Ноздрева – именно типажи, схемы на ножках.

<...> Тем временем, из обширных ящиков секретера вылезают кадavery с бирками на пальцах ног, будто из секций в морге, но валяются навзничь при истерическом вскри-



ке Чичикова «Но позвольте, ведь это все народ мертвый!». Похоже, с черным юмором у режиссера все в порядке» (Гюляра Садых-заде, «Культура»).

«В спектакле найдено конгенитальное партитуре сценографическое решение. Художник Зиновий Марголин во всю ширину сцены взгромоздил как быдно чичиковской брички: два гигантских колеса соединены вращающейся панелью, разбитой на секции. Мертвые страшноватые наезды и отъезды этой конструкции разделяют эпизоды, панель, встав вертикально, превращается в экран, на котором черно-белый заснеженный пейзаж, несущийся за окном поезда: те самые беспредельные русские пространства» (Дмитрий Циликкин, «Ведомости»).

«Вообще-то декорации этого спектакля, вертящиеся на двух огромных колесах чичиковской брички, – это самое осязаемое его достоинство. Дело в том, что опера Щедрина – это не только

Гоголь. Гоголевскому сарказму противопоставлено нечто очень неголевское, несмешное, нестрашное, но изнывающее, томительное и берущее за душу. Это – параллельная основному сюжету, а также конвенциональному оперному языку, прошивающая оперу сюита из песен и причитаний, написанных на фольклорные тексты для народных голосов. Там нет музыкальных цитат, но ощущение жесткой подлинности и одновременно ирреальности доведено до предела. Под звуки Гергиева в эти моменты все будто ухает в бездонную воронку.

И самый точный ход в монументальной и, как всегда, функциональной сценографии Марголина – очень простой. Это возникающая во время «народных» фрагментов оперы самая что ни на есть подлинная видеосъемка заснеженной России – современной, но вряд ли сильно отличающейся от гоголевской. России, в которой застыло время, другой России, которую можно увидеть из окна «Сапсана», откуда она, ведь правда же, кажется совершенно ирреальной» (Екатерина Бирюкова, «OpenSpace»).

Таким образом, благодаря Зиновию Марголину, мыслящему, как всегда, масштабно, спектакль обретает гоголевский космизм.

А партитура Щедрина усилиями Валерия Гергиева и Мариинской труппы (в рецензиях особо отмечаются работы Сергея Романова – Чичиков, Сергея Семишкура – Ноздрев, Ларисы Дядьковой – Коробочка, Сергея Алексашкина – Собакевич, Андрея Зорина – Селифан и еще многие другие) возвращена к жизни. Как справедливо замечает один из рецензентов, «опера не постарела, как не стареют «Хованщина», «Китеж», любое произведение, сочиненное с проникновенной мыслью о России» (Дмитрий Циликкин, «Ведомости»).

В ШТАТНОМ РЕЖИМЕ

Новый, 66-й сезон театра начался, как обычно, и ничто не предвещало грядущих перипетий.

В октябре оперная труппа гастролировала в Сеуле. За 10 лет сотрудничества театра с Республикой Корея осуществлен ряд совместных постановок не только в Сеуле, но и в Пусане, Теджоне и Сонгнаме. Как и почти все гастролы в Корею последних лет, этот тур состоялся при поддержке телерадиокомпании CBS. Нынешние гастролы были приурочены к 20-летию установления дипломатических отношений между двумя странами и проходили накануне саммита G20 в Сеуле. На спектаклях присутствовали послы РФ и других государств в Республике Корея.

На сцене Оперного театра Сеульского Центра искусств был показан «Князь Игорь» А. Бородин (дирижер Е. Волинский, режиссер Т. Кулябин, художник И. Гриневич).

«Солисты оперы, хор, балетная труппа, постановочная группа Новосибирского государственного театра оперы и балета, более 250 участников грандиозного спектакля, баритоны Максим Анискин и Павел Янковский — исполнители партии князя Игоря — с глубокими яркими голосами и мужественным пением, покорили зрителей. За 4 дня — более 7 тысяч зрителей... Русская опера очаровывает... Все тревоги насчет того, что русская опера «Князь Игорь» не знакома корейским зрителям, что русская опера редко исполняется в Корею из-за невосребованности, были напрасны» («Нокот Ньюс»).

Балетная труппа выступила в начале октября несколько премьер. С участием солистов Мариинского театра был показан «Quatro» — одноактный балет художественного руководителя Словенского национального балета Э. Клюга на музыку словенского же композитора, клавишника и дирижера М. Лазара. Вторая премьера состоялась в рамках бенефиса народного артиста России **Игоря Зеленко**: «Синатра-сюита» в постановке знаменитой Твайлы Тарп на музыку песен Фрэнка Синатры.

В ноябре состоялась премьера оперы П. Чайковского «Иоланта» в постановке Михаила Панджavidзе (дирижер Евгений Волинский, сценограф Игорь Гриневич, художник по свету Сергей Шевченко).

М. Панджavidзе: ««Иоланта» — последняя опера Петра Ильича. Под конец жизни он вывел свое кредо, христианскую догму: «Надо жертвовать собой во имя других, потому что только таким образом ты становишься человеком». Это было в XIX веке, а сейчас, к сожалению, век XXI. Мы представили себе, что события оперы происходят в наши дни. Интересно, как бы повела себя Иоланта, если бы она прозрела и оказалась в современном мире, на улице современного мегаполиса?... А как вести себя нам? Мы же понимаем, что этот вопрос касается не только Иоланты. Поэтому последний гимн, молитву Богу, люди поют, бредя сквозь туман и молясь. А что еще остается? Жить-то как-то надо... «Делай, что должно, будь, что будет, и не забывай уповать на Бога». Вот в этом, пожалуй, основная идея».

И. Гриневич: «Прозрение Иоланты означает, что та золотая или стеклянная клетка, в которой ее держали, оберегая от ран и волнений, разрушена. Она попадает в мир, где все продается и покупается, где нет искренних чувств. Причем она оказывается абсолютно не готовой к этому, беззащитной, выброшенной в жестокий мир — и дальнейшая ее судьба отнюдь не сладка».

«... Концепция режиссера Михаила Панджavidзе, художника Игоря Гриневича и дирижера Евгения Волинского далека от сказки о чудесном прозрении. <...> Постановщики «вытащили» из французской легенды детали, которые опустил либреттист Чайковского (для композитора несущественные): девочка слепа не от рождения, она

«Сибирский Колизей»: коллизии одного сезона

Самый нервный и драматичный год за всю историю Новосибирского театра оперы и балета



потеряла зрение во время пожара во дворце — это значит, она может себе представить окружающий мир, пусть и на подсознательном, ассоциативном уровне. Все, что представляет Иоланта — и красивые цветы, и трогательного плюшевого мишку, и ангелов (языки пламени), — видит и зритель: в спектакле задействована видеопроекция. Эта прямолинейность, кстати, вопрос спорный — отвлекает.

Итак, покой Иоланты нарушает любовь. Ради спасения любимого Водемона она решает на мучительное исцеление. Она делает первый шаг в новую жизнь, и ее золотая клеточка захлопывается. Из своего маленького рая, увитого розами, она попадает на темную улицу с парой грязных фонарей с подозрительными личностями. Что же готовит ей наш, реальный мир? Скрасит ли любимый муж неприглядные реалии? Вопрос без ответа» (М. Гайкович, «Независимая газета»).

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ...

... с начала сезона по театру и далеко за его пределами, вплоть до Москвы, циркулировали слухи о переезде главного дирижера **Теодора Курентзиса** в Пермь. Слухи материализовались **23 ноября**, когда радио «Эхо Москвы» — Пермь сообщило: Курентзис собирается подписывать договор с Пермским театром оперы и балета. В тот же день оно было опровергнуто, затем прозвучало вновь («...**все-таки подпишет...**»). Сам Курентзис высказался на эту тему всего один раз, заявив, что куда-то не собирается, после чего молчал почти два месяца. Но в Новосибирске уже не появлялся. Хранили нейтралитет и в театре. Но равновесие было нарушено, и виноват в этом был один из руководителей театра, создавший мешавшую нормальной работе атмосферу интриги, подозрительности и слухов.

Ситуацию прояснил министр культуры (на тот момент, ныне вице-премьер) Пермского края и инициатор всей этой истории **Б. Мильграм**, накануне Нового года объявивший — таки о грядущем подписании контракта с Курентзисом. Но еще раньше, в начале декабря, НГАТОиБ внезапно остался без директора: **Руслан Ефремов**, занимавший эту должность с 2008, умер в Минске, куда приехал на Международный оперный форум. Таким образом, в течение четырех месяцев театр был фактически без руководства.

1 февраля в Москве состоялась пресс-конференция, на которой было официально объявлено о переходе Т. Курентзиса на должность художественного руководителя Пермского театра оперы и балета. Вместе с ним, прельщенные высокими зарплатами и наполеоновскими планами дирижера, в том же направлении отбыли музыканты созданного им ка-

мерного оркестра «Musica Aeterna Ensemble» и 14 человек из симфонического оркестра НГАТОиБ...

«ДВА ТЕАТРА»

Справедливости ради надо отметить, что после прихода в Новосибирский театр Т. Курентзиса (2004) там сложилась парадоксальная ситуация «двух театров». Один — театр, развивающийся в классическом и академическом — в самом высоком смысле этих слов — направлении, в русле лучших традиций (что, естественно, не отрицает экспериментов). Яркий пример жизнедеятельности и жизнеспособности **этого** театра — постановка «Князя Игоря»: **«прорыв, который не только вновь подтвердил творческий статус театра: благодаря ему театр обрел новое дыхание. По-видимому, именно такой спектакль и нужен был, чтобы собрать воедино весь потенциал коллектива, объединить все лучшее, что есть в сегодняшнем НГАТОиБ»** («МО», 2009, № 10).

Другой — «театр **Т. Курентзиса**», который, будучи главным дирижером и фактически музыкальным руководителем, занимался только своими планами и постановками. Вел собственную творческую жизнь, не связанную с текущей деятельностью НГАТОиБ. Для греческого маэстро новосибирская сцена была, по сути, еще одним полем для воплощения его замыслов. Но именно эти замыслы пользовались особым расположением приближенной к Курентзису прессы (в т.ч. столичной), которая, восхваляя его постановки (порой весьма неоднозначного свойства), практически не обращала внимания на другие достижения Новосибирского театра.

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ

Как бы то ни было, жизнь продолжалась. В течение трех месяцев обязанности директора исполняла зам. директора по финансово-экономической работе **Людмила Марченко**.

Все это время театр вновь полнился слухами, на сей раз о **возвращении Бориса Мездрича**, директорствовавшего с 2001 по сентябрь 2008 (он, кстати, и пригласил Т. Курентзиса). Мездрич уже уехал из Ярославля, где возглавлял театр им. Ф. Волкова, и вернулся в Новосибирск, но в НГАТОиБ не появлялся ввиду двусмысленности ситуации. Ждали информации от учредителя — Министерства культуры РФ. По сведениям, на уже подписанном А. Авдеевым приказе о назначении, согласованном с нынешним губернатором, долго не хватало визы бывшего губернатора, а ныне полпреда президента в СибФО В. Толоконского, который подписал документ лишь с третьего раза (в случае третьего отказа разгильдяивать коллизию пришлось бы уже на президентском уровне)... **29 марта Борис Мездрич**

вступил, наконец, в должность — но не директора, а **руководителя** театра. По словам самого Мездрича, «эта формулировка появилась не случайно. По трудовому законодательству человек, руководящий тем или иным коллективом, может находиться с ним в разных формах трудовых отношений. Кроме того, руководитель — это удобно для публичного представления, в том числе и для прессы».

Исходя из логики вещей, «новый-старый» **руководитель** не собирается ограничиваться только административными функциями и возьмет на себя также решение творческих вопросов. И уже ими занимается:

«Предстоит серьезная работа по поиску дирижера. Работа эта — не одного дня. Ищем и в России и в Европе. Какие-то фамилии уже возникают. Это будет относительно молодой человек. Также мы будем приглашать конкретных людей на постановки, на работу в текущем репертуаре. В театре есть и своя дирижерская группа, со своим репертуаром предстоящее время. Спланирована и новая работа.

Жаль, что ушли музыканты, порядка 15 человек. Но мы продолжим контактировать с Теодором, и у нас будет с ним абонемент в следующем сезоне.

Наши планы на следующий сезон: **в конце ноября — начале декабря** выпускаем «**Фауста**» Гуно — дирижер Е. Волинский, режиссер И. Селин (известный драматический режиссер из Петербурга), художник по костюмам И. Черединова, тоже из Питера, художник по свету Г. Фильштинский. **В первой половине 2012 — «Паяцы»**, с постановочной группой сейчас определяемся. У нас есть команда, которая это будет ставить».

22 апреля Борис Мездрич, выступая перед журналистами, заявил, что после более чем двухлетнего отсутствия обнаружил театр в работоспособном состоянии. «Многие вещи стали сильнее — особенно повысилась ответственность верхнего и среднего эшелона руководителей». Также он отметил высокий уровень организации финансово-экономического блока театра и то, что все «базовые сотрудники» театра остались на месте.

До конца текущего сезона зрители ожидают еще две премьеры — балет «Спартак» и одноактный балет «Кармен» в постановке Ролана Пети. По мнению Бориса Мездрича, эти спектакли, а также поставленная в этом сезоне опера «Иоланта», могут претендовать на получение в следующем году премии «Золотая маска».

Среди балетных премьер нового сезона директор театра назвал «Корсар» и обновленный «Щелкунчик», а также одноактный балет «Бриллианты» Баланчина (по сообщению НГС Новости).

А пока театр готовится к **IV балетному фестивалю**, который пройдет с 24 по 29 мая. В программе — «Аполлон Мусагет» И. Стравинского в хореографии Дж. Баланчина, «Кармен» Р. Пети, «Спартак» Ю. Григоровича, классические версии «Лебединого озера» и «Баядерки» и заключительный «Балет-Гала» с участием звезд.



Борис Мездрич род. в 1948 в Омске. В 1972 окончил геолого-геофизический факультет Новосибирского университета по специальности «инженер-геолог-геохимик». В 1972–1980 — сотрудник Дальневосточного геологического института во Владивостоке. Был председателем совета моло-

дежных клубов города.

В 1980–1987 работал заместителем директора Приморского краевого театра драмы имени Горького. В 1987–1989 годах директор Приморского краевого театра юного зрителя. В 1989–2001 — директор Омского академического театра драмы. **В 2001–2008 годах директор Новосибирского академического театра оперы и балета.** В 2008–2011 годах директор Российского академического театра драмы имени Федора Волкова в Ярославле. **С марта 2011 — руководитель Новосибирского театра оперы и балета.**

Заслуженный работник культуры РФ.

ЮБИЛЕЙ

31 марта отметил 60-летие главный хормейстер НГАТОиБ Вячеслав Подъяельский. Анакаунне в театре прошел концерт, в котором приняли участие созданный и руководимый юбиляром хор «New Siberian Singers», солисты оперы Т. Горбунова, И. Чурилова, К. Мовсесян, оркестр театра. В программе вечера — первое исполнение в Новосибирске «Запечатленного ангела» Р. Щедрина, Рапсодия «Память сердца» Э. Фертельмейстера по мотивам еврейского фольклора и «Четыре русские песни» З. Бляхера. ««Запечатленный ангел» никогда не исполнялся в Новосибирском оперном театре. Мне давно было интересно это сочинение, оно написано к тысячелетию Руси. Это своеобразная русская литургия, там есть и Судный день. Хор поет а капелла — это высшее мастерство» (из интервью В. Подъяельского газете «Ведомости», Новосибирск).



В. Подъяельский род. в 1951 в г. Яя Кемеровской обл. В 1979 окончил Новосибирскую консерваторию. В 1981–1985 дирижер Камерного хора Новосибирской филармонии. С 1985 работает в Новосибирском театре оперы и балета, **с 1989 — главный хормейстер.** Участвовал в постановке более 40 оперных спектаклей. Работа хора в премьерных спектаклях НГАТОиБ не раз отмечена премиями Новосибирского отделения СТД.

Хор театра под руководством В. Подъяельского ведет и самостоятельную концертную деятельность, участвуя в исполнении сочинений кантатно-ораториального жанра (многие из них были исполнены в Новосибирске впервые).

В 2004 на базе хора НГАТОиБ В. Подъяельский создает камерный хор «New Siberian Singers», ярко проявивший себя в России и за рубежом исполнением хоровых сочинений XII – XXI вв., опер Перселла и Моцарта. В 2010 хор «New Siberian Singers» принял участие в Первом международном фестивале MusicAeterna, а также с успехом дебютировал на Международном фестивале в Баден-Бадене.

В. Подъяельский — постоянный участник и один из активных творческих организаторов всех международных музыкальных и театральных форумов, проходящих в Новосибирске. В 1994 приглашался в Германию и Испанию в качестве хормейстера-постановщика спектаклей «Борис Годунов» (Карлсруэ) и «Аида» (Севилья), неоднократно работал с хоровыми коллективами Республики Корея (2007, 2009).

Заслуженный деятель искусств РФ. Лауреат газеты «Музыкальное обозрение» в номинации «Хормейстер года» (2009).

В этот день его поздравили первые лица страны. В телеграммах от Президента РФ Д. Медведева, Председателя Правительства В. Путина и Мэра Москвы С. Собянина говорится о ярком и многогранном творчестве композитора, пользующемся широкой популярностью у публики в России и за рубежом и признании коллег; о его педагогическом и организаторском таланте; отмечались заслуги в области развития российского музыкального искусства.

В Доме композиторов и Московской консерватории состоялись праздничные банкеты. На банкете в Доме композиторов присутствовал главный редактор газеты «Музыкальное обозрение» А. Устинов.

Более 30 лет А. Чайковский входит в число наиболее востребованных российских музыкантов. Художественный руководитель Московской филармонии (с 2003), советник Мариинского театра (1993–2002), секретарь СК СССР (1985–1990), профессор, зав. кафедрой сочинения Московской консерватории (преподает с 1977), ректор Санкт-Петербургской консерватории (2005–2008), председатель и член жюри российских и международных конкурсов, проводит мастер-классы в США, Канаде, Германии и других странах мира...

«С тех пор, как перестал быть ректором Санкт-Петербургской консерватории, у меня появилось очень много предложений и очень много творческой работы», — рассказывает А. Чайковский. С начала сезона в Москве, Петербурге, городах России прошла серия концертов, включающая ряд мировых премьер.

На юбилейном концерте к 20-летию оркестра «Новая Россия» **30 сентября 2010 в Москве, в КЗЧ** состоялась мировая премьера «Утешения для альтя и симфонического оркестра». Солист Ю. Башмет.

6 ноября 2010. Санкт-Петербургский Дом музыки. Симфонический оркестр Капеллы Санкт-Петербурга. Дирижер И. Дербилов, солист Н. Борисоглебский.

П. Чайковский. (170 лет со дня рождения). Концерт для скрипки

Один день и один сезон Александра ЧАЙКОВСКОГО

19 февраля 2011 композитору Александру Владимировичу Чайковскому исполнилось 65 лет

с оркестром

Б. Чайковский. (85 лет со дня рождения). Концерт для скрипки с оркестром

А. Чайковский (к 65-летию). Концерт № 2 для скрипки с оркестром. Мировая премьера.

Эта же программа прозвучала **13 ноября 2010 в Москве, в КЗЧ** в исполнении АСО Московской филармонии. Дирижер В. Зива. Солист Н. Борисоглебский.

«Я «спровоцировал» Никиту Борисоглебского на то, чтобы он сыграл в ноябре Скрипичный концерт Бориса Чайковского. И он сделал концерт трех Чайковских. Выступил там просто потрясающе. Я считаю, что в настоящее время это самый крупный из молодых скрипачей. Для него я написал сольную скрипичную сонату».

Затем **29 января 2011** этот концерт исполнила Ю. Игонина в Вологде в сопровождении Камерного оркестра Вологодской филармонии (худ. рук. и дирижер А. Лоскутов).

В рамках Международного музыкального фестиваля «Московская осень» **10 ноября 2010 в Московском Доме композиторов** состоялась мировая премьера **Соната № 3 для скрипки и фортепиано** в исполнении Ю. Игониной (скрипка) и М. Евтич (Сербия, ф-но).

25 декабря 2010. Казань. Концерт для двух фортепиано с оркестром прозвучал в исполнении Д. Чайковской, К. Башмет и Государственного симфонического оркестра Республики Татарстан. Дирижер А. Сладковский.

«Концерт я написал для Алики Слободяника и в его память наши с Ю. Башметом дочка выучили это произведение. Я думаю, что на будущий сезон они сыграют его в Большом зале консерватории или в зале Чайковского с оркестром «Новая Россия» в концерте памяти А. Слободяника».

«В этом сезоне и начале следующего у меня получилось около 25 концертов. Но непосредственно юбилейные — это два февральских концерта в Доме композиторов и в Московской консерватории. Ребята решили сделать концерт в ЦМШ. Но потом в ЦМШ начались непонятные скандалы, и мы перенесли это мероприятие в Дом композиторов.

Когда мои студенты тоже захотели сделать юбилейный концерт, я решил сделать концерт своего класса».

20 февраля 2011. Москва, Дом Композиторов. К 65-летию композитора.

В концерте приняли участие Л. Костюк (меццо-сопрано), А. Гориболь (ф-но), Н. Борисоглебский (скрипка), П. Осетинская (ф-но), К. Башмет (ф-но), Д. Чайковская (ф-но), камерный оркестр ГМПИ им. М. М. Ипполитова-Иванова. Дирижер В. Валеев.

22 февраля 2011. Москва. Малый зал консерватории. «Учитель и ученики». К 65-летию композитора.

Камерный хор Московской консерватории (худ. рук. и дирижер Б. Тевлин). Солист Н. Борисоглебский (скрипка)

Е. Кривицкая (орган), Д. Чайковская (ф-но), Д. Филиппенко (альт)

Студенты и аспиранты Московской консерватории

Сочинения А. Чайковского, К. Бодрова, А. Сюмака, М. Ченцова, Н. Мндоянца, Т. Хренникова-младшего, А. Дружининой, М. Лысенко, Н. Соколовской, А. Шишова, А. Сергунина

«Студенческий концерт для меня очень важный. Во-первых, я показал практически весь свой класс. Во-вторых, мне кажется, концерт получился хороший. Почти все сочинения, входящие в его программу, были написаны специально для Борисоглеб-



ского и были исполнены на высоком уровне. Сейчас у меня очень хорошая атмосфера в классе. Мне приятно общаться с учениками, они приходят ко мне как мои друзья».

Последняя мировая премьера сезона **22 мая 2011. Пермь. Театр оперы и балета. Концерт для 4-х саксофонов с оркестром.** Квартет «Panta Rhei» (Германия). Симфонический оркестр театра. Дирижер В. Платонов. Московская премьера этого сочинения планируется в **ноябре 2011** на Международном фестивале современной музыки «Московская осень».

Этим летом и в будущем сезоне состоится ряд премьер крупных сочинений.

По заказу Липецкой администрации написана опера «Легенда о граде Ельце, Деве Марии и Тамерлане». Елец — родина и место упокоения Т. Н. Хренникова, учеником и ассистентом которого был А. Чайковский. Премьера планируется **27 июля 2011** в Ельце, на открытом воздухе. Исполнит оперу ГАСК России под управлением В. Полянского и солисты московских музыкальных театров. В основу сюжета положен реальный исторический факт: необъяснимое спасение Руси от нашествия Тамерлана в 1395. Полководец уничтожил город, но после битвы вдруг остановился на 2 недели, затем ушел на Юг и вглубь Руси не пошел. В это вре-

мя в Москву из Владимира привезли икону Владимирской Божьей Матери, и вся Москва молилась. По легенде, Тамерлану явилось видение Богоматери, она запретила ему идти на Русь. «Липецкая администрация хочет сделать культурный проект Ельца, чтобы привлечь туристов в этот старый красивый город, и каждый год играть мою оперу. По жанру она мистическо-религиозная, для меня не совсем свойственная: там много молитв, Крестный ход в Москве. Мне было интересно работать, потому что я давно хотел написать произведение на исторический сюжет». В **ноябре 2011** это сочинение прозвучит в Москве, в КЗЧ в исполнении ГАСК России под управлением В. Полянского.

От Екатеринбургской филармонии поступил заказ на виолончельный концерт, премьера которого состоится **14 сентября 2011. Оперу «Альтист Данилов»** заказал А. Чайковскому Камерный музыкальный театр им. Б. А. Покровского. Премьера состоится в **январе 2012**. «Я предлагал театру несколько сюжетов. Они выбрали «Альтиста Данилова»».

В планах композитора на **2013** премьера сочинения, написанного по заказу оркестра Баварского радио и «Терем-квартира» в Мюнхене, и сочинения — «подарка» Ю. Башмету к его 60-летию.

Тенор forever

Исполнилось 70 лет народному артисту СССР, президенту Международного союза музыкальных деятелей и Фонда Ирины Архиповой, лауреату Премии города Москвы, профессору кафедры сольного пения Московской консерватории Владиславу Ивановичу ПЬЯВКО

С юбилеем артиста поздравил Дмитрий Медведев: «Яркий талант открыл Вам дорогу на самые престижные оперные сцены мира. Вашему певческому мастерству не раз рукоплещала взыскательная публика в России и других странах. Знатки искусства называют Вас одним из лучших интерпретаторов целого ряда партий в вокально-симфонических и камерных произведениях, в том числе, наиболее сложных для исполнения».

В эти не столь уж юные годы, казалось бы, вполне можно почивать на лаврах. Однако Владислав Иванович и сейчас ведет активную деятельность — общественную, педагогическую, творческую. Несколько лет назад москвичи слышали в Большом зале консерватории в концертном исполнении его Отелло, а вскоре опера Верди с В. Пьявко в главной партии была записана на CD. Концерты певца проходят в Москве и других городах, причем не только России. С проектом «Владислав Пьявко и компания. Парад теноров» он побывал во многих городах России.

Главные страницы творческой биографии В. Пьявко связаны с

Большим театром, куда он впервые попал в 1959 на легендарный спектакль «Кармен» с Марио дель Монако и Ириной Архиповой, не подозревая, что сам станет постоянным партнером (в т.ч. и в «Кармен») и супругом знаменитой певицы. А дебютировал он в премьер-«Мадам Баттерфляй» в качестве партнера Г. Вишневецкой. Многим и сегодня памятен в его исполнении партии-роли Германа и Самозванца, Гришки Кутерьмы и Михайлы Тучи, Андрея Хованского и Князя, Гвидона и Пинкертон, Радамеса и Манрико, Каварадосси и Хозе, Алексея в «Оптимистической трагедии» и Сергея в «Катерине Измайловой»... Особое место в этой галерее занимает, безусловно, Ноздрев в «Мертвых душах» Р. Щедрина. Эта партия, которую композитор и писал в расчете на Пьявко, идеально легла на его голос, а образ, созданный в легендарном спектакле Бориса Покровского, кажется, срывается с ним навсегда.

Владислав Пьявко пел и за рубежом. В конце 1980-х — начале 1990-х он был постоянным солистом берлинской Staatsoper. А в середине 1980-х именно благодаря ему в итальянском Ливорно



была возрождена опера П. Масканы «Гульельмо Ратклифф», главная партия в которой долго считалась неисполнимой (за всю более чем вековую историю оперы эту партию исполнили лишь пять теноров!). Сделанная тогда же live-аудиозапись впоследствии была выпущена и в России.

Видеофрагменты из «Гульельмо Ратклиффа» были представлены во время одного из юбилейных концертов в ГЦММК имени М. И. Глинки, приуроченных к открытию выставки «Тенор. Владислав Пьявко. Из хроники прожитых жизней...», посвященной 70-летию певца и 45-летию его творческой деятельности. В экспозицию были включены материалы из фондов Музея им. Глинки, музея ГАБТ России, а основу составили материалы из архива самого певца — картины, фотографии, документы, личные вещи. В программу юбилейного вечера вошла также специальная концертная программа «Владислав Пьявко — от Пинкертон до Отелло».

Там же, в Музее им. Глинки, в рамках юбилейных мероприятий, В. Пьявко представил участников программы Фонда Ирины Архиповой «Опера — новое поколение». В Прокофьевском зале музея выступили И. Отто (сопрано), Е. Ковалева (меццо-сопрано), М. Горелова (сопрано), С. Спиридонов (тенор), П. Быков (баритон), А. Ферзба (бас).

Ранее, в ноябре, в рамках еще одного проекта Фонда Ирины Архиповой, «Россия. Сквозь XX век» в Камерном зале Дома музыки, В. Пьявко спел Поэму Георгия Свиридова «Отчалившая Русь» в ансамбле с пианистом Алексеем Ботвиновым.

В. Пьявко много делает для сохранения творческого наследия Ирины Архиповой. Год назад, вскоре после кончины И. К. Архиповой, он был избран Президентом Международного союза музыкальных деятелей. В этом качестве, а также в качестве руководителя Фонда Ирины Архиповой, Владислав Иванович много занимается работой по профессиональному становлению молодых исполнителей и музыкальным просветительством, много и планомерно работает с российскими регионами по организации и проведению различных творческих мероприятий. В работе Фонда важное место занимает программа «Опера — новое поколение». С 2008 все мероприятия по поддержке оперной молодежи, которые осуществляет Фонд, объединены в единую программу: проведение вокальных

конкурсов, фестивалей, концертов, мастер-классов, помощь в подготовке партий и конкурсных программ, организация поездок на международные конкурсы и дебютов в оперных спектаклях, а также аудио- и видеозапись.

Одним из последних по времени событий этой программы, осуществляемой ныне под руководством В. Пьявко, стал спектакль «Трубадур» 26 марта в Воронежском государственном театре оперы и балета (этот театр — один из основных партнеров программы). Пять молодых оперных певцов — М. Горелова (сопрано), Е. Ковалева (меццо-сопрано), С. Спиридонов (тенор), А. Шишляев (баритон), А. Архипов, внук И. К. Архиповой (бас) — в этот день дебютировали в опере Верди.

17 апреля В. Пьявко принял участие в гала-концерте «Оперные страсти», посвященном 20-летию юбилею радио «Орфей». Он исполнил фрагменты из опер «Отелло» Верди и «Паяцы» Леонкавалло.

В интервью агентству «РИА Новости» Владислав Пьявко сказал, что мечтает создать новый фестиваль и посвятить его Ирине Архиповой. Эта мечта уже перешла в ряд рабочих планов: во второй половине 2011 в Москве и регионах России состоятся концерты фестиваля. В планах юбиляра и руководимых им МСМД и Фонда — концерты, фестивали и другие мероприятия, самым важным из которых станет **XXIV конкурс вокалистов имени М. И. Глинки**. Он состоится в Москве с 3 по 15 декабря 2011.

Корифей музыковедения

Доктор искусствоведения, профессор Санкт-Петербургской консерватории, заслуженный деятель искусств РФ, ведущий сотрудник Российского института истории искусств Людмила Григорьевна КОВНАЦКАЯ



Людмила Ковнацкая училась в Ленинградской консерватории у двух великих музыкантов — историка М.С.Друскина и органиста И.А.Браудо. На российской премьере «Военного реквиема» Б.Бриттена в Большом зале Ленинградской филармонии (1965) Ковнацкая исполнила органную партию.

Бриттен стал главным героем научных трудов Л.Ковнацкой. Она написала книгу о британском композиторе, вернувшем Англии былую музыкальную славу. Такой книги на тот момент, в 1974, не было даже на родине Бриттена; книга Ковнацкой стала первой в мире монографией о композиторе. Ее читали все, кто изучал или исполнял английскую музыку. Среди них — С.Рихтер, включавший фрагменты ее текста в аннотации концертов, когда посвящал свои «Декабрьские вечера» Бриттену.

Огромное влияние на музыкальный мир оказала и вышедшая 12-ю годами позже книга Л.Ковнацкой «Английская музыка XX века. Истоки и этапы развития: Очерки».

Вкус к Бриттену и английской музыке Л.Ковнацкая привила не только своим ученикам, но и слушателям. Она была инициатором и организатором концертов (юбилейный концерт в честь Бриттена и дня Св. Цецилии, покровительницы музыки и музыкантов, концерт «Мир оперы: Бенджамин Бриттен») и фестивалей: в честь 80-летия Бриттена (Петербург, 1993), в Ереване (1996), к 85-ле-

тию композитора (1998). Едва ли какая-то постановка опер Бриттена в России проходила без ее консультации.

К 100-летию композитора (2013) Ковнацкая готовит книгу о путешествии Бриттена в СССР в компании знаменитых британских артистов, о его дружбе с Дмитрием и Ириной Шостакович, со «Славой» Ростроповичем и «Галей» Вишневецкой, и о «русских корнях» его музыки, а также исполнительский проект, который познакомит публику Петербурга и Москвы с тремя церковными притчами композитора («Река Карль», «Пещерное действо», «Блудный сын»).

В 1990-е Ковнацкую захватила другая тема: Шостакович. Ее находки (это она обнаружила дотолое неизвестное сочинение Шостаковича — «Финскую сюиту»), статьи, составленные ею научные сборники принесли ей славу крупнейшего отечественного эксперта и в этой области.

Наследие Михаила Друскина — предмет постоянного внимания Л.Ковнацкой, редактора-составителя и автора двухтомника «Памяти Михаила Семеновича Друскина» и семитомного собрания сочинений самого Друскина. Уже вышли первые тома, включающие классические работы ученого («Стравинский», «Клавирная музыка»).

Имя Людмилы Ковнацкой хорошо известно западным коллегам. Она — научный консультант по России и странам СНГ словаря The New Grove Dictionary of Music and Musicians. Она была первым и до сих пор единственным российским членом Директории Международного музыкального общества (IMS).

Юбилей Л.Г.Ковнацкой праздновали трижды. Сначала — в Малом зале Петербургской филармонии, в кругу музыкантов, друзей и коллег, сопроводив поздравительные речи концертом. Затем — на заседании сектора музыки Российского института искусствознания. И, наконец, в Консерватории, где Людмила Григо-

рьевна проработала более 40 лет. На концерт в Малый зал пришел старинный друг Людмилы Григорьевны, Майкл Берд, когда-то возглавлявший Британский совет в Петербурге, а ныне — глава Британского совета по восточноевропейским странам. Г-н Берд произнес речь от имени всех британцев, когда-либо сотрудничавших с Людмилой Григорьевной на ниве совместных проектов.

В частности, от г-жи Барбары Хей, бывшего генконсула в Петербурге: «Барбара, как известно, является сейчас консулом Ее Величества в Лос-Анджелесе. Но она просила меня передать Людмиле Григорьевне самые горячие поздравления, и обещала ровно в 19.00 по питерскому времени выпить бокал шампанского в ее честь и включить запись Бриттена, которую когда-то подарила ей Людмила. Имейте в виду, сейчас в Лос-Анджелесе 8 часов утра».

Программа концерта в день рождения Людмилы Ковнацкой отражала ее музыкальные и научные пристрастия: светская и духовная музыка средневековой Англии, песни Перселла, арии из опер и Второй кантатки Бриттена, «Сатиры» на стихи Саши Черного Шостаковича. Песни Малера (одного из любимых персонажей ее консерваторских лекций) и Шенберга (десять лет назад Л.Ковнацкая завершила работу над первым изданием «Писем» Шенберга на русском языке, начатую ее учителем М.Друскиным; издание получило литературную премию и медаль имени А. Беляева). «Итальянская сюита» Стравинского (ему посвящены первые опубликованные статьи юбиляра). Прозвучал опус Л.Десятникова «The Secret Land» на стихи Р.Грейвза, который он написал 10 лет назад к юбилею Л.Ковнацкой. Солировали певцы О.Петрова, Ю.Корпачева, О.Рябцев, М.Гали, П.Мигунов, виолончелист Д.Сатушев. Акомпанировал пианист А.Горibold, который явился и режиссером программы. Выступил ансамбль средневековой музыки Laterna Magica под руководством О.Комок — ученицы Людмилы Ковнацкой.

Концертные номера перемежались поздравлениями от Союза композиторов Петербурга, от консерватории, от Института искусствознания.

Юлия НАЗАРОВА

В диалоге с читателем и слушателем

27 января отметил юбилей заслуженный деятель искусств РФ, доктор искусствоведения, профессор Леонид Евгеньевич ГАККЕЛЬ



Ученый с мировым именем, талантливый педагог, блестящий лектор и критик-публицист, наделенный редким сочетанием литературного и музыкального дара, он оттачивал свое мастерство в Ленинградской консерватории, окончив ее у проф. Н.Е. Перельмана (аспирантуру — под руководством проф. А.Л. Баренбойма), и уже более полвека преподает в Alma Mater. Вехами славного творческого пути стали кандидатская диссертация «Черты фортепианного стиля и вопросы интерпретации фортепианной музыки раннего Прокофьева (1909–1918)» (1964) и докторская — «Бела Барток и фортепианная музыка XX века» (1979). Свои новаторские лекционные курсы по истории и теории фортепианного искусства он читает не только в Петербургской консерватории, но и в Москве, Саратове, Нижнем Новгороде, Челябинске, Владивостоке, Риге...

Л.Е. Гаккель является автором многочисленных фундаментальных исследований и публицистических статей. В его монографии «Фортепианная музыка XX века» по-новому открылись страницы истории музыкального искусства, казавшиеся еще современностью: в блестящих и точных анализах произведений 10 отечественных и зарубежных композиторов, проходит сквозная идея: «образ фортепиано XX века» как импульс нового измерения композиторского и исполнительского стилей. Книга «Театральная площадь» стала своеобразным «брендом» для выпускников консерватории в дальних странах. «Декабрьские лекции» и поныне остаются открытием, потрясением и недостижимым образцом не только замечательного единения музыки и слова о ней, но и той особой атмосферы, которая воспринималась участниками рихтеровских вечеров в Музее имени А.С.Пушкина как «неприкосновенное духовное укрытие». Книга «Величие исполнительства: М.В. Юдина, В.В. Софроницкий» возрождает интерес к феномену виртуоза и виртуозности, помогает понять исполнительство как диалог

с миром, выводит исполнительское музыковедение на принципиально иной уровень, связанный с этической значимости культурного процесса. Расширяется пространство в своеобразной панораме музыкального Ленинграда за тридцать лет: «В концертном зале. Впечатления 1950-1980-х годов» (1997).

Великая музыка, великие композиторы и исполнители: Шостакович, Прокофьев Стравинский, Рихтер, Ростропович, Юдина, Софроницкий, Мравинский — круг главных имен и текстов, посвященных блистательной когорте отечественных музыкантов в авторских сборниках. Среди них: «Исполнитель, педагог, слушателю» (1988), «Я не боюсь, я музыкант» (1993), «Девяностые. Конец века глазами петербургского музыканта» (1999), «Еще шесть лет» (2006).

Музыкально-просветительская деятельность Л. Гаккеля — это и выступления перед концертами Муниципального центра культуры (зал дворца Белосельских-Белозерских), Большого и Малого залов Филармонии, Эрмитажного театра, Актового зала Университета; и циклы лекций-концертов на радио и телевидении; и рубрика «Взгляд и комментарий» на сайте Мариинского театра в интернете. С 2002 он — первый заместитель художественного руководителя и главный помощник по связям с общественностью Мариинского театра.

Только что опубликована автобиографическая книга Л.Е. Гаккеля «Благо усталости». Одна из пяти ее глав названа «Профессия» — о самом главном, наболевшем. В ней маститый автор делится не столько секретами, сколько непреложными законами своего лекторского и педагогического мастерства: «Для меня ценностью лекционного жанра становится процесс мысли. <...> Есть образ мысли и склад речи, которые всегда при мне <...> И я очевидным образом придерживаюсь своей линии: она имеет касательство к российской духовной жизни и культурной истории; в ее горизонте вижу фортепианное искусство как непосредственный предмет своих лекций».

С юбилеем Л.Е. Гаккеля поздравили председатель Совета Федерации С. Миронов, зам. министра культуры РФ П. Хорошилов.

Приветствуя юбиляра, хочется выразить надежду, что столь интенсивно и плодотворно прожитые годы — лишь подступы к новым вершинам высочайшего профессионализма и творческого вдохновения!

Лариса ДАНЬКО

Верность идеалам

Доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской консерватории Алла Константиновна КЕНИГСБЕРГ



Профессиональные интересы маститого музыковеда сложились еще в 1950-е, когда аспирантка одного из мэтров Ленинградской-Петербургской научной школы профессора М.С. Друскина работала над кандидатской диссертацией по творчеству Вагнера. С тех пор Алла Константиновна написала десятки книг и сотни статей, посвященных как оперному наследию титанов романтической эпохи, так и проблемам современного оперного театра.

Она всегда на острие музыкально-театральных событий. В советские време-

на она исследовала венгерскую оперу XX века, писала об американцах Менотти и Флойде, поддерживала тесные творческие контакты с Рижской оперой, приветствовала новинки ленинградских композиторов. На рубеже веков устремилась на байройтские фестивали, а последние десять лет профессор А.К. Кенигсберг совершает ежегодные паломничества за океан — в Метрополитен Оперу: отчеты об этих поездках регулярно публикует на своих страницах газета «Мариинский театр».

Собственный научно-критический опыт освоения музыкального театра Алла Константиновна передает студентам — музыковедам, вокалистам, режиссерам. Будущим певцам и постановщикам адресовала Алла Константиновна свои недавние труды в жанре учебных пособий: «Итальянская опера на рубеже XIX–XX веков» (2009) и «От Вебера до Рихарда Штрауса: 24 немецкие оперы XIX–XX вв.» (2010).

Не только студентам, но и широким кругам просвещенных любителей музыки хорошо из-

вестны издания замечательной серии «111...», одним из инициаторов и авторов-составителей которой выступила Алла Константиновна: пять книг, включающих обзоры опер и балетов, симфоний и увертюр, ораторий и кантат разных эпох вышли в свет в 1998–2007 при поддержке Филармонического общества Санкт-Петербурга. И это не считая академических работ ученого: выступлений на конференциях, редактирования научных сборников (особо отметим «Русско-немецкие музыкальные связи», 2002 и «Русско-итальянские музыкальные связи», 2004, удостоенные наград на международных книжных ярмарках), рецензирования материалов и публикаций на разнообразные темы, руководства дипломными и диссертационными проектами.

С течением времени творческая активность Аллы Константиновны только возрастает: ее энергии и энтузиазму могут позавидовать иные тинейджеры. Коллеги по кафедре шутят, что главному знатоку Вагнера известен секрет вечной молодости, которым владеет богиня Фрейя из тетралогии «Кольцо нибелунга».

Здоровья, бодрости Вам на долгие годы и дальнейших творческих свершений, дорогая Алла Константиновна!

Наталья БРАГИНСКАЯ



Государственный Омский
русский народный хор

проводит набор солистов (бас, баритон)
в хоровую группу на конкурсной основе

Наличие высшего музыкального
образования обязательно
Возраст претендентов — от 20 до 35 лет
Иногородним предоставляется жилплощадь

Контактный телефон: (3812) 31-52-29

«Милый друг...»

Надежда Филаретовна фон Мекк

К 180-летию со дня рождения
(10 февраля 1831 — 13 января 1894)

Благодаря этой женщине, Россия получила 15 тысяч километров железных дорог и не потеряла одного гения. Надежда Филаретовна фон Мекк обладала всеми качествами, необходимыми успешной бизнес-леди. Она была настолько решительна, что, имея на руках пятерых детей, заставила своего мужа, инженера К. фон Мекк, уйти с государственной службы и организовать свое дело. Настолько дальновидна, что нашла наилучшее применение его таланта: в России не хватало железных дорог, и семья фон Мекк сделала состояние на их строительстве. Настолько властна, что держала в руках все аспекты жизни большой семьи, вплоть до женитьбы детей и мебели в их домах.

Отец привил ей любовь к музыке и путешествиям: они объездили всю Европу, перемещаясь с одного концерта на другой. В 16 лет, повинаясь отцовской воле, она вышла замуж, и на протяжении следующих 24 лет, по ее собственному признанию, «не делала ничего другого, кроме как плодила детей, передавала их на воспитание в умелые руки да следила за домом и приумножением богатства на радость всей семье». Распорядок дня был почти спартанским: сна — не больше восьми часов, после завтрака — в любую погоду обязательная прогулка... Ее страстью по-прежнему оставалась музыка: она неплохо играла на фортепиано, в доме почти каждый день собирались музыканты, другом семьи был Н. Рубинштейн. В качестве учителя для своих дочерей фон Мекк наняла семнадцатилетнего К. Дебюсси. Их сотрудничество оказалось недолгим. Молодой француз влюбился в одну из своих подопечных, просил ее руки и был уволен.

Н. фон Мекк овдовела, когда ей исполнилось всего 42. После смерти мужа она направила всю свою энергию на сохранение их состояния, благотворительность и путешествия. Она помогала Н. Рубинштейну, Г. Венявскому. Однако главным

объектом ее благодетельности стал **Петр Ильич Чайковский**, которому она в течение 13 лет выплачивала пособие в 6 тысяч рублей ежегодно.

Их взаимоотношения напоминали историю Р. Вагнера и Людовика Баварского. Фон Мекк видела в Чайковском свой идеал музыканта и человека, она знала о своем кумире практически все и стремилась обеспечить его всем необходимым для творчества. Она была его единственным кредитором и личным психологом. Благодаря финансовой помощи баронессы, композитор смог оставить работу в консерватории, путешествовать, оставив в ее домах и именных, по России и Европе. Ее психологическая поддержка помогла ему преодолеть последствия неудачной женитьбы, продолжать писать после того, как критики разгромили Пятую симфонию. В ответ Чайковский посвящал ей свои произведения (в частности, Четвертую симфонию и Траурный марш), а в письмах называл не иначе, как «милый, бесценный, дорогой друг...».

Одним из условий их дружбы было никогда не встречаться. Только письма, которых с 1876 по 1890 было написано около 1200. Впервые они были опубликованы в 1930-е годы, но тогда были сильно купированы. В 2004 в издательстве «Захаров» вышла в свет переписка Чайковского и фон Мекк в трех томах, а год назад замдиректора Дома-музея П.И. Чайковского в Клину П.Е. Вайдман в интервью «МО» рассказала о том, что в Челябинском издательстве «Аркаим» выходит **четырёхтомная переписка Петра Ильича с Надеждой Филаретовной.** По словам Вайдмана, в издании 1930-х годов «искажались лексика и пунктуация. Из посланий Н.Ф. сделали этукую «дамскую переписку»: поставили много восклицательных знаков. А у нее ведь был дружок стиль речи. Мы возвращаем подлинный текст, лексику».

Общение Чайковского и фон



Мекк прекратилось в 1890. В своем последнем письме фон Мекк сообщила композитору, что она разорилась и не может больше его субсидировать. Чайковский воспринял разрыв болезненно. Причина расставания, скорее всего, была не только финансовой: в это время Н. фон Мекк уже была тяжело больна и не могла писать самостоятельно. Она умерла от туберкулеза в начале 1894, пережив Чайковского всего на два месяца.

Взаимоотношения Чайковского и фон Мекк подробно описал А. Труайя в романе «Петр Чайковский и Надежда фон Мекк», недавно переведенном на русский язык. Имя покровительницы гения сегодня всплывает не только в книгах. Так, Борис Эйфман сделал ее одним из действующих лиц балета «Чайковский», поставленного в 1993.

Из переписки П.И. Чайковского и Н.Ф. фон Мекк

Чайковский. 25 ноября 1887 года, Майданово

Милый, дорогой друг мой! Я стосковался по Вас. Обязательство складывается так, что я все последнее время пишу Вам очень редко, общение между нами не так постоянно, и по временам мне кажется, как будто я стал несколько чужд Вам. Между тем никогда я так часто и много не вспоминал о Вас, как в эти самые последние дни. Я удалился для кратковременного отдыха в Майданово; работать вследствие ненормального состояния духа и тела не могу, но зато много и часто размышляю и вспоминаю. Десять лет тому назад я переживал в это именно время самый

трагический период моей жизни, и Бог знает, что бы со мной случилось, если бы Вы не явились ко мне с нравственной и материальной помощью. Как живо и ясно сохранились в моей памяти малейшие подробности этого уже далекого прошлого! Как я до глубины души проникаюсь чувством благодарности и благоговения к Вам! Сколько нравственной силы я почерпнул в Ваших тогдашних письмах, в бесчисленных выражениях участия и дружбы Вашей!

Мекк. 7 декабря 1887 года, Belair

Дорогой, несравненный друг мой! На днях я получила Ваше милое письмо, адресованное в Женеву. Как могли Вы подумать, дорогой мой, чтобы Вы стали мне более чужды, чем были прежде? Напротив, чем больше уходит времени, тем больше я испытываю разочарований и горя, тем более Вы мне близки и дороги. В Вашей неизменной дружбе и в Вашей неизменной божественной музыке я имею единственное наслаждение и утешение в жизни. Все, что идет от Вас, всегда доставляет мне только счастье и радость.

Чайковский. 12 апреля 1886 года, Тифлис

«Христос воскрес! Поздравляю Вас, дорогой мой друг, с возвращением в Москву и с праздником. Думаю, что Вы уже в Москве и что телеграмма моя дошла до Вас, хотя верных известий о Вас уже очень давно нет у меня. Погода не благоприятствует празднику; сегодня с утра льет проливной дождь и дует холодный ветер. Я останусь здесь до 26-го числа. 27-го еду на пароходе из Батума в Константинополь и затем в Италию и Францию.

Будьте здоровы, дорогая моя! Дай Бог Вам всякого благополучия. Беспредельно Вам преданный П. Чайковский».

Чайковский. 23 апреля 1886 года, Тифлис

«Дорогой, милый, бесценный друг! Как давно я не имею никаких известий о Вас! Не знаю, в Москве ли Вы, в Плесее ли? Я пропадаю ли письма? Я думаю, что по крайней мере месяца полтора, как мне ничего не известно о Вашем здоровье, и в самом деле я немного беспокоюсь и грущу».

Мекк. 7 июля 1886 года, Плесеево

«Дорогой, несравненный друг мой! Я очень рада, что Вы находите теперь в уголке, который Вы полюбили, но прошу Вас горячо, милый, дорогой друг мой, не утомлять себя работою, и уже если Вы не поехали в Vichy для здоровья, то стараться поправить его в Майданове. А что, Вы не пьете Vichy здесь? Ведь это все же может принести Вам большую пользу.

У меня третий день болит голова, но я не хочу уже откладывать писать Вам, так как не знаю, когда она пройдет. Я, вероятно, скоро уеду за границу, куда-нибудь к морю, подышать морским воздухом, но это будет не надолго, потому что к 1 сентября я должна быть опять в Плесеево, чтобы взять к себе Сашиних детей на время ее разрешения, которое должно произойти в конце сентября. Для этого она приедет в Москву, а я возьму детей к себе в Плесеево, и так как по этому случаю мне придется остаться в России до октября месяца, то я и хочу проехать теперь, потому что я давно уже не путешествовала летом, и к тому же мне, как человеку нервному, очень трудно просидеть погода на одном месте».

Мекк. 21 ноября 1886 года, Баден-Баден

«Как я счастлива, как горячо радуюсь тем овам, какие Вам делали в Петербурге, дорогой друг мой. Я радуюсь вдвойне: за Россию, что она умеет ценить гениальный талант, и за Вас, мой бесценный друг, что Вы получаете эту оценку, а ведь самое дорогое удовлетворение для человека это быть оцененным. Пошли Вам Господь здоровья, чтобы долго, долго пользоваться своими успехами и доставлять наслаждение миру.

Все мои в России помаленьку здоровы, а от американцев получили одно только письмо с Атлантического океана. Они все здоровы, были в Лиссабоне на несколько часов. Пароход, на котором они едут, везет тысячу человек; вот громадный-то, это целая большая деревня.

До свиданья, дорогой мой, милый друг, будьте здоровы, берегите себя, ради Бога. Всею душою безгранично любящая Вас Н.Ф.-Мекк».

Пророк в своем отечестве

Художник, композитор Микалоюс Константинас Чюрленис (лит. Mikalojus Konstantinas Ciurlionis; польск. Mikolaj Konstanty Czurlanis)

К 100-летию со дня смерти
(22 сентября 1875 — 10 апреля 1911)

Чюрленис родился в 1875 в Варене, на юге Литвы, а умер в 1911 в Пустельнике, недалеко от Варшавы. В это время и Польша, и Литва входили в состав Российской империи, так что, согласно документам, Чюрленис был российским подданным. В доме его родителей разговаривали по-польски, так что его родным языком можно считать польский. По-литовски он говорил довольно плохо.

Музыке Чюрленис учился сначала в Варшавском музыкальном институте, потом в Германии, в Лейпцигской консерватории. После ее окончания вернулся в Варшаву, где начал заниматься живописью. Путешествовал по Кавказу и по европейским городам, бывал в Праге, Дрездене, Нюрнберге, Мюнхене, Вене. В последние годы жизни Чюрленис пытался завоевать признание в Петербурге. Но если у себя на родине он был востребован, то в столице его судьба складывалась не столь успешно, что привело к нервному расстройству.

Искусство Чюрлениса в Литве

считают национальным достоянием. Его именем названы Национальный художественный музей в Каунасе, где хранится большинство его картин, и построенная в 1945 Национальная школа искусств в Вильнюсе. В 1963 в доме его родителей в Друскининкае открылся мемориальный музей. Среди его почитателей — первый президент постсоветской Литвы В. Ландсбергис, чья карьера музыковеда и пианиста была связана с исследованием и популяризацией творчества Чюрлениса.

За 35 лет жизни Чюрленис успел написать около 300 музыкальных произведений и примерно столько же картин. Его искусство во многом интернационально. В музыкальных опусах преобладают черты позднего романтизма и импрессионизма. Чюрленис был ровесником Равеля, а умер в один год с Малером.

Облик его музыки складывался под влиянием общеевропейских трендов рубежа веков. Так, элементы литовской народной музыки в его творчестве слуша-



ются в русле неофольклорных тенденций. Показательно в этой связи, что его симфоническая поэма «Море» (1903 – 1907) является примерно в то же время, что и знаменитый одноименный триптих К. Дебюсси (1905).

Больше всего точек соприкосновения можно найти в творчестве Чюрлениса и Скрябина (последний был старше своего литовского коллеги на три года). Как и у Скрябина, стилистическая эволюция Чюрлениса шла от ранних фортепианных миниатюр, написанных под влиянием Шопена, до поздних опусов, где ощущаются подходы к современному мышлению. Оба обладали способностью к синестезии (цветному слуху, восприятию музыкальных форм как живописных и наоборот) и стремились к синтезу искусств, который, правда, достигался по-разному. Скрябин шел к созданию «Мистерии», которая в проекте была симфонией звука, цвета, аромата, движения; та же тенденция — в «Прометее», где в

партитуру включена партия света. Чюрленис использовал музыкальные принципы в композиции своих картин, давал им музыкальные названия (Прелюдия, Аллегро, Анданте, Скерцо, Финал); есть у него и цикл картин-сонат (Весенняя соната, Соната солнца, Морская соната и т.д.).

Творчество Чюрлениса-художника тесно связано с символизмом и со стилем модерн. Его работы несколько раз выставлялись вместе с произведениями членов «Мира искусства», со многими из которых он был лично знаком. Его картины «Сказка королей», «Весть», «Приветствие Солнца», цикл «Знаки Зодиака» близки работам Н. Периха.

Перелом в мировоззрении Чюрлениса, после которого он «все свои былые и будущие работы решил посвятить Литве», произошел в 1905 – 1906. Ему исполнилось 30 лет, были написаны многие фортепианные пьесы и симфоническая поэма «В лесу» (1901), создано больше 60 картин. Новая гражданская позиция не изменила индивидуальный стиль, но благодаря этому появились новые площадки, на которых выставлялись его картины и звучали музыкальные произведения, а также новые творческие планы.

Он помогал организовывать выставки литовских художников и сам участвовал в них, был избран в правление Литовского художественного общества, писал афиши для спектаклей литовских авто-

ров, руководил литовским хором «Vilniaus kankles», собирался писать литовскую национальную оперу «Юрате». Осуществить этот замысел он не успел. В 1911 Чюрленис умер от пневмонии в санатории для душевнобольных в Пустельнике, недалеко от Варшавы.

Практически сразу же после смерти художника в Вильнюсе, Каунасе, Москве и Петербурге прошли выставки, посвященные его творчеству. А год спустя появилась первая монография: **Б. Леман. Чюрлянис. Спб., 1912.**

В последнее десятилетие выставки картин Чюрлениса проходили в Японии, Испании, Германии, Франции. В 2005 произведение литовского художника показывали на фестивале «Визуальная музыка» в Лос-Анджелесе вместе с работами Кандинского, Клее.

Столетию со дня смерти Чюрлениса будет посвящен фестиваль «Лето с Чюрленисом» в Друскининкае и международная конференция «М.К. Чюрленис (1875 – 1911): его время и наше время», которую проводят Литовская академия музыки и театра, Союз литовских композиторов, Академия искусств и Научно-исследовательский институт культуры. Выставки и концерты, посвященные этой дате, уже состоялись в Польше, Армении, Финляндии.

Материалы полосы подготовила Татьяна БУНИНА

«Оранжевый» композитор?

Композитор, пианист Сергей Сергеевич Прокофьев

К 120-летию со дня рождения
(23 апреля 1891 – 5 марта 1953)

КАЗУС ПРОКОФЬЕВА

Два поворота в жизненном сценарии Прокофьева вошли в историю, и обсуждаются искусствоведами и... юристами. **Первый – возвращение в Советскую Россию.** Как указывал в одном из интервью его сын Олег, композитор шел к этому решению 9 лет. В отечественном музыковедении не принято публично обсуждать причины этого шага, а если и касаются его, то трактуют в абстрактно-философском и даже почвенническом ключе. А вот зарубежные ученые — прагматически. Мол, хотелось ему быть первым композитором, но не тут-то было, ко двору в Стране Советов пришел младший современник Шостакович. Музыкальный критик Б.Холланд написал, что «Если Запад, по словам Прокофьева, пожевал его и выплюнул, то Советы превратили его в социалистический гамбургер». Но найти объяснение биографическому факту — это еще полдела. А вот как относится к его политизированным опусам, которые написаны в рамках соцреализма? Искать в них музыкальную «фигу в кармане» или? Пока на эти темы готовы рассуждать немногие музыковеды, а вот для Запада исполнение, например, кантаты «Здравница» (к 60-летию Сталина) воспринимается как «экзотический фрукт».

Второй казус — любовный, получивший даже юридический термин. У композитора было две жены, но, по сути, обе незаконные. Дело в том, что венчание с испанкой Л.Кодина не признавалось законами СССР, а брак с Мирой Менделеевой был недействителен для всего мира, т.к. не было официального развода с первой женой. Сегодня победа в этом противостоянии принадлежит первой жене и двум сыновьям от первого брака (во втором браке детей не было). Именно наследники по этой линии отвечают перед всем миром за имя Прокофьева и отстаивают его авторские права. Правда, обоим сыновьям уже нет в живых: **младший Олег умер в 1998, а старший Святослав ушел из жизни 7 декабря 2010 в возрасте 76 лет.** Династию Прокофьевых продолжают внуки, одного из них зовут, как и знаменитого деда — Сергей Прокофьев. Из-за семейных сложностей архив композитора находился в «разорванном» виде: что-то было утеряно или погребено во время Второй мировой войны и после ареста Лины за «шпионаж», а сохранившиеся «артефакты» поделены между несколькими странами и организациями. После смерти Лины в 1989 то, что хранилось у нее, было отдано в Голдсмит Колледж Лондонского университета, а затем перешло под крыло Фонда Прокофьева, возглавляемого наследниками. С 2001 в Великобритании, совместно с Фондом, действует Ассоциация Прокофьева (одним из ее учредителей является дирижер В.Гергиев).

Часть прокофьевского наследия, принадлежавшая Мире, была разделена между ГЦММК им. Глинки и ДМШ №1 им. Прокофьева в Москве. Здесь и сейчас действует мини-музей композитора. Некоторые материалы были возвращены детям. Существовал и зарубежный архив композитора, хранившийся в США, он был в 1955 перевезен в СССР и находится в РГАЛИ. Возможно, разрешить «казусы Прокофьева» можно будет в год столетия со дня его смерти, в 2053, когда **будут открыты его последние архивы.**

ОРАНЖЕВОЕ НАСТРОЕНИЕ

«Ребенок богов» (К.Бальмонт), «служитель дьявола» (С.Дягилев),

«футбольный композитор» (Л.Сабанеев), «гадкий утенок» (М.Горький) — вот набор прокофьевских образов, рожденных его современниками. Однако на долгое время за ним закрепилось реноме **солнечного, пусть и задиристого, юноши** (очень похоже на ситуацию с Моцартом). Его оптимистичное отношение наиболее ярко отражено, например, в опере «Любовь к трем апельсинам». На сегодняшний день она стала одной из самых популярных: идет в Большом и Мариинском театрах, поставлена в московской «Геликон-опере» (2009), планируется премьера в Екатеринбургском театре оперы и балета (в рамках юбилея композитора в 2011). Солнечность Прокофьева дополняли и другие отличительные качества (особенно выделяющиеся на фоне советской действительности): экстравагантный фронт, любитель парфюма и красивой одежды (знаменитыми стали его оранжевые ботинки и ярко-желтые кожаные перчатки), педант, пунктуальный до невозможности, талантливый шахматист. Апельсины и оранжевый цвет присутствуют и в оформлении сайта Фонда Прокофьева (<http://www.sprkfv.net>). Фактически сегодня эти элементы превратились в узнаваемый бренд, сопровождающий имя композитора. Однако в недавно вышедшей биографии Прокофьева предлагается новый поворот в осмыслении личности и музыки Прокофьева — в контексте **философского движения евразийства** (автор И. Вишневецкий, 2009, «Молодая гвардия», см. «МО», 2010, № 2).

ШЛЯГЕРЫ

К сожалению, «джентльменский набор» сочинений Прокофьева, исполняемых сегодня на концертной эстраде, состоит из **небольшого количества произведений.** Это балеты «Золушка», «Ромео и Джульетта» (кстати, за рубежом диск с этой музыкой считается неплохим подарком ко Дню Святого Валентина), оперы «Воина и мир», «Огненный ангел», «Апельсины». Инструментальные шлягеры — Симфонии №№ 1, 5, 7, скрипичный и виолончельный концерты. Больше всего повезло фортепианному наследию: сонаты, концерты и пьесы привлекают как уже состоявшихся пианистов, так и используются в педагогической практике (например, «Мимолетности» включены в репертуар муз.школ). Наступит ли «Эра Прокофьева» — спрашивали мы в 2003 на страницах «МО». Спустя 7 лет ответить на этот вопрос утвердительно все также сложно.

ИСПОЛНИТЕЛИ, ЗАПИСИ, ПОСТАНОВКИ

Подвижниками в популяризации оперного наследия можно назвать **В. Гергиева и Мариинский театр**, в репертуаре которого — 7 из 8 опер композитора. Еще в 1980 **Г. Рождественский** записал практически все симфонические произведения (в том числе и цикл всех балетов), он же впервые поставил первую редакцию «Игрока». Отдельно необходимо отметить **М. Ростроповича**, регулярно представлявшего опусы Прокофьева за рубежом. Среди других дирижеров, осуществивших значимые записи произведений Прокофьева, — **Д. Баренбойм, К. Нагано, М. Эрмлер, Д. Китаенко, С. Озава, В. Ашкенази.** Исторически важны записи отдельных сочинений, сделанные **С. Кусевицким, Л. Бернстайном, Г. фон Караяном, Е. Мравинским, Е. Светлановым.** Циклы фортепианных произведений Прокофьева осуществили: **В. Ашкенази, В. Крайнев,**



В. Постникова (все концерты с оркестром), **С. Рихтер** (сонаты, концерты), **Н. Петров** (сонаты). Среди наиболее ярких и убедительных премьер последнего времени можно выделить постановку оперы «Повесть о настоящем человеке» в Саратовском театре оперы и балета (2005, к 60-й годовщине Победы). Необычную версию этой оперы, также приуроченную к юбилейным празднованиям победы, предложила «Геликон-опера» — под названием «Упавший с неба» (использовались также фрагменты из кантаты «Александр Невский»). За рубежом внимание к имени Прокофьева в 2003, когда отмечали 50 лет со дня его смерти, привлекла запись сказки «Петя и Волк», т.к. **ее текст читали экс-президент СССР М. Горбачев и актриса С. Лорен** (РНО под управлением К. Нагано, PentaTone Classics PTC 5186 011). **В том же году была сделана эпохальная запись практически всего наследия русского гения — на 24 CD, в которой участвовали все звезды музыкального мира (PROKOFIEV 50th Anniversary Edition Warner Classics 24 CD).**

САМОЕ ГЛАВНОЕ

В хронике самых главных событий, связанных с наследием Прокофьева, выделяется празднование **100-летия со дня его рождения: 1991 ЮНЕСКО объявило годом Прокофьева.** Состоялись **первый Международный конкурс по композиции и Первый композиторский конкурс им. Прокофьева в нашей стране.** Масштабные фестивали прошли в **Осло, Глазго, Дуйсбурге, Москве, Санкт-Петербурге.** В 1993 в Санкт-Петербурге учрежден **Международный конкурс для пианистов и симфонических дирижеров им. Прокофьева.** Сенсацией в 2002 стала публикация **Дневников Прокофьева**, ставших сегодня уже библиографической редкостью (в два тома вошли записи 1907–1933, третий том - фотографии). Они были расшифрованы сыновьями и опубликованы во Франции, а затем доставлены в Россию для распространения. В 2008 **открылся в музей-квартира Прокофьева** в Камергерском переулке. Здесь он жил последние годы.

В ПРЕДДВЕРИИ ЮБИЛЕЯ

Если печальную дату 50-летия со дня смерти русского гения в 2003 отметили масштабные мероприятия по всему миру, то программа, приуроченная к 120-летию со дня его рождения, явно скромнее по эксклюзивности и накалу страстей. Пройдут разовые концерты по России. **Московская консерватория, ЦММК им. Глинки и музей-квартира Прокофьева организуют фестиваль Прокофьева «Солнце и музыка — одно и то же»,** который объединит серию выставок, концертов и научную конференцию. **«Дни музыки Прокофьева» проведет театр «Новая опера».** Правда, власти Донецкой области, где родился композитор, заявляют, что хотя его имя и музыку превратить в бизнес-технологии и бренд для этой территории и чуть ли не всей Украины. А что дальше? «Оранжевый» композитор для оранжевой власти? Или Прокофьев, наряду с Н. Гоголем, как часть национальной украинской идеи? Посмотрим в конце года...
Екатерина КЛЮЧНИКОВА

2011 ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

ИЮЛЬ

12 июля — 150 лет со дня рождения Антония (Антон) Степановича АРЕНСКОГО (1861–1906), композитора, пианиста, дирижера, педагога, профессора Московской консерватории

17 июля — 175 лет со дня рождения нотоиздателя Петра Ивановича ЮРГЕНСОНА (1836–1904)

18 июля — 80 лет со дня рождения Юрия Антоновича МАЗУРОКА (1931–2006), певца, солиста Большого театра

18 июля — 190 лет со дня рождения Полины ВИАРДО-ГАРСИА (1821–1910), певицы, композитора, педагога, музы И.С. Тургенева

24 июля — 90 лет со дня рождения Джузеппе ди СТЕФАНО (1921–2008), итальянского оперного певца

27 июля — 75 лет со дня рождения Мариса-Рудольфа Эдуардовича ЛИЕПЫ (1936–1989), танцовщика, солиста Большого театра

30 июля — 75 лет со дня рождения Юрия Александровича ФАЛИКА (1936–2009), композитора, виолончелиста, дирижера, педагога, профессора Санкт-Петербургской консерватории

АВГУСТ

4 августа — 130 лет со дня рождения певицы Ольги Васильевны КОВАЛЕВОЙ (1881–1962), собирательницы и исполнительницы русских народных песен

5 августа — 200 лет со дня рождения Шарля Луи Амбруаза ТОМА (1811–1896), французского композитора, в 1871–1896 директор Парижской консерватории

8 августа — 110 лет со дня рождения писательницы Нины Николаевны БЕРБЕРОВОЙ (1901–1993), автора литературных биографий П.И. Чайковского и А.П. Бородина

10 августа — 140 лет со дня рождения Оскара ФРИДА (1871–1941), немецкого дирижера и композитора, первого иностранного дирижера, посетившего РСФСР (1921)

12 августа — 85 лет со дня рождения Евгения Владимировича НАЗАЙКИНСКОГО (1926–2006), музыковед, профессор Московской консерватории

14 августа — 110 лет со дня рождения Франца КОНВИЧНОГО (1901–1962), немецкого дирижера

14 августа — 90 лет со дня рождения Степана Степановича ГРИГОРЬЕВА (1921–1995), музыковед, профессора Московской консерватории

15 августа — 80 лет со дня рождения композитора Микаэла Леоновича ТАРИВЕРДИЕВА (1931–1996)

15 августа — 130 лет со дня рождения Владислава Михайловича БЛАЖЕВИЧА (1881–1942), тромбониста, тубиста, дирижера, композитора, профессора Московской консерватории.

16 августа — 140 лет со дня рождения Захария Петровича ПАЛИАШВИЛИ (1871–1933), композитора, педагога, музыкально-общественного деятеля

16 августа — 250 лет со дня рождения композитора Евстигневия Ивановича ФОМИНА (1761–1800)

18 августа — 130 лет со дня рождения Джордже ЭНЕСКУ (1881–1955), румынского скрипача, дирижера и композитора

20 августа — 450 лет со дня рождения Якопо ПЕРИ (1561–1633), итальянского певца, композитора, автора (вместе с Я. Корси) музыки первой в истории оперы («Дафна»)

30 августа — 120 лет со дня рождения Надежды Иосифовны ГОЛУБОВСКОЙ (1891–1975), пианистки и клавесинистки, профессора Ленинградской консерватории

31 августа — 200 лет со дня рождения Теофиля ГОТЬЕ (1811–1872), французского писателя, поэта, критика, одного из основателей «Парнаса» (Парнасской школы)

СЕНТЯБРЬ

2 сентября — 350 лет со дня рождения Георга БЕМА (1661–1733) немецкого композитора, органиста, одного из предшественников И.С. Баха

5 сентября — 70 лет со дня рождения пианиста Александра Александровича СЛОБОДЯНИКА (1941–2008)

5 сентября — 220 лет со дня рождения Джакомо МЕЙЕРБЕРА (Якоб Либман Бер) (1791–1864), французского композитора, создателя стиля большой героико-романтической оперы

6 сентября — 230 лет со дня рождения Антона ДИАБЕЛЛИ (1781–1858), австрийского композитора и нотоиздателя итальянского происхождения, автора Вальса, ставшего темой «33 вариаций на тему Диабелли» Бетховена, а также коллективного сочинения (среди авторов — Шуберт, Черни, Гуммель, Калькбрэннер, Мошелес, 12-летний Лист и др.)

8 сентября — 170 лет со дня рождения Антонина ДВОРЖАКА (1841–1904)

21 сентября — 100 лет со дня рождения певицы Лидии Владимировны МЯСНИКОВОЙ (1911–2005), певицы, солистки Новосибирского театра оперы и балета, профессора Новосибирской консерватории

26 сентября — 120 лет со дня рождения Шарля МЮНША (1891–1968), французского дирижера, автора бестселлера «Я — дирижер»

ОКТАБРЬ

14 октября — 140 лет со дня рождения Александра фон ЦЕМЛИНСКОГО (1871–1942), австрийского композитора и дирижера

15 октября — 170 лет со дня рождения Саввы Ивановича МАМОНТОВА (1841–1918), предпринимателя, мецената, основателя частой оперной труппы (1885)

18 октября — 80 лет со дня рождения Алексея Григорьевича СКАВРОНСКОГО (1931–2008), пианиста, профессора РАМ им. Гнесиных

22 октября — 200 лет со дня рождения Ференца ЛИСТА (1811–1886)

24 октября — 130 лет со дня рождения Семена Александровича ЧЕРНЕЦКОГО (1881–1950), военного дирижера, композитора, организатора и руководителя первых советских военных оркестров, профессора Военного факультета Московской консерватории

25 октября — 130 лет со дня рождения Пабло ПИКАССО (1881–1973), французского художника испанского происхождения, основоположника кубизма

26 октября — 260 лет со дня рождения Дмитрия Степановича БОРТНЯНСКОГО (1751–1825), композитора, управляющего Придворной певческой капеллой.

31 октября — 720 лет со дня рождения Филиппа де ВИТРИ (1291–1361), французского поэта, композитора, музыканта, советника французских королей Карла IV, Филиппа VI, Иоанна II.



Миф о Караяне

■ **Караян Э. Он был моей жизнью: Автобиография. Пер. с нем. Н. Федоровой.** М.: Колибри, Азбука-Аттикус, 2011. — 224 с., ил. Тираж 3000 экз.



К 100-летию со дня рождения одного из великих дирижеров XX в. **Герберта фон Караяна**, которое отмечалось в **2008**, его жена **Эльетта** опубликовала воспоминания об их семейной жизни. Каким в этой книге предстает знаменитый «повелитель» Берлинских филармоников, дирижер, навсегда изменивший образ этой профессии и в целом существование академической музыки?

Несмотря на то, что автор, как она указывает в предисловии, хотела рассказать всю правду о дирижере, акцент все же поставлен на жизни самой **Эльетты Муре**. Она рассказывает о родителях, родном Провансе, семье и учебе в католической школе, своей карьере фотомодели, которая началась со свадебного платья от Кристиана Диора (красоту этой французенки сможет оценить каждый — в книге **две вкладки с фотографиями**). А потом — встреча с «прекрасным принцем», то есть с Караяном, который был старше ее на 22 года. «Когда же голубые, как сталь, глаза Герберта заглянули в мои, я окончательно погибла. В ту же секунду мне стало совершенно ясно: вот он, мужчина моих грез», — пишет она об одном из их первых свиданий.

Мелодраматическое название книги вполне отвечает и ее содержанию: в духе любовных романов XIX в. (никакой «желтизны» и «бульвар-

ных историй») она описывает их брак, длившийся 31 год. История любви с первого взгляда сдобрена рассуждениями об идеальном мужчине-муже, о жизни и смерти, Боге и судьбе и даже об эмансипации женщин. Она неоднократно подчеркивает и **свою роль помощницы и вдохновительницы великого музыканта**.

Очевидно, что поданные в таком ключе воспоминания скорее стали частью той прозы, которую снисходительно именуют «женскими романами»: он милый, легкий, местами смешной, ну уж очень сентиментальный и идеализированный. Ни одной ссоры, ни сложных ситуаций и разногласий — все выверено до совершенства, так и хочется добавить «и жили они долго и счастливо...».

Образ дирижера соответствует верному семейнину и добропорядочному отцу семейства (у них было две дочери). Добрый, чуткий, внимательный и заботливый — неужели это тот же человек, которого окрестили диктатором с дирижерской палочкой в руках?!

Глава «Выдающийся артист уходит со сцены» начинается так, будто специально написана для чувствительной части аудитории: «Употребить в связи со смертью слово «счастье» может показаться вам неожиданным, но я делала это вполне осознанно, так как счастлива и благодарна Господу, что Герберт скончался у меня на руках».

К такому стилю изложения, наверное, нужно отнести снисходительно, особенно русскоязычному читателю. Ведь о Караяне **у нас практически нет достоверной литературы**, поэтому воспоминания Эльетты можно считать чрезвычайно ценными (если при этом отфильтровать налет романности). Сама Эльетта сейчас занимается живописью и даже учредила собственную премию для начинающих художников (ее работы можно посмотреть на персональном сайте <http://www.eliette-von-karajan.org>).

«Империя» Караяна после ухода ее основателя продолжает существовать: действуют Фонд и Институт Караяна (официальный сайт <http://www.karajan.org/jart/prj3/karajan/main.jart>), дирижерский конкурс его имени (одним из его победителей был В. Гергиев), каждый может насладиться огромной дискографией маэстро.

Но как это всегда бывает, появляется много желающих свергнуть ушедшего кумира эпохи, одним из таких «мосек» гавкающих на «слона» стал критик **Н. Лебрехт** (русскоязычный вариант его книги «Маэстро — миф» вышел в 2007). Как раз в заключительных главах Эльетта пытается ответить на многие претензии, которые профессиональный клан предъявлял Караяну. Например, его обвиняли в том, что он создал «культ звезд», завывая гонорары для себя и оркестра. Но, как указывает Эльетта, начало этому положил **Мария Каллас**, кстати, единственная певица, которую боготворил дирижер. Его обвиняли в том, что он не исполнял современных композиторов, на что Эльетта отвечает — как же, были **А. Шенберг, А. Онеггер, Т. Бергер** и др. Его упрекали в том, что Берлинский оркестр звучит однообразно, пусть и очень красиво. И автор защищает его — Герберт как обладатель абсолютного слуха всю жизнь искал в музыке совершенный звук, которого он достиг со своими музыкантами.

Интересны те главы, в которых она рассказывает о работе Караяна в **звукозаписывающей студии**. Как известно, он первым стал широко применять технические новинки в творчестве. Среди описанных открытий дирижера: **использование фонограмм на репетициях, создание «идеальных» интерпретаций с помощью монтажа и дублей. Глава «Большое кино»** посвящена его работе над музыкальными фильмами, которые сегодня воспринимаются почти как архаизмы (в приложении собрана фильмография Караяна).

Секреты ремесла

■ **Хоуп Д. Когда можно аплодировать? Путеводитель для любителей классической музыки. Совместно с В. Кнауэром. Пер. с нем. В. Седельника.** М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2010. — 320 с. Тираж 3000 экз.



Ответ для многих любителей музыки на вопрос, вынесенный в заголовок, однозначен — аплодируют, когда сочинение полностью закончилось, после всех частей. Но, как считает автор новой популяризаторской книги о классической музыке **Дэниел Хоуп**, то, что было естественным для нескольких поколений слушателей, сегодня уже **не является абсолютным законом**.

Скорее эта книга не для любителей классики, как указано в подзаголовке. А для тех, кто хотел бы приблизиться к миру прекрасного, но не знает, как подступиться к этому «чопорному» искусству, которое, особенно за рубежом, получило реноме высокостатусного. Его еще называют **«rich people's music»**, то есть музыка для богатых. В век цифровых технологий уже трудно мотивировать людей пойти на живой концерт, ведь практически все можно скачать из Интернета или посмотреть в youtube. Но **молодой британский скрипач, известный кроме всего прочего своей любовью к современной музыке, Дэниел Хоуп** (кстати, ученик известного российского педагога **З. Брона**, а также **И. Менухина**) совместно с **немецким журналистом Вольфгангом Кнауэром** считают, что спасение утопающих — дело рук самих утопающих.

Автор указывает: «Из бесед с любителями музыки я

часто выносил впечатление, что от посещения концерта многие отказываются, прежде всего, из-за устаревшей атмосферы. Два часа сидеть неподвижно и благоговейно слушать программу, составленную по определенному — одним и тем же — правилам, для молодых людей — занятие малопривлекательное. Они хотят непосредственно переживать музыку, без боязни нарушить какие-то правила».

Авторы книги стремятся сломать существующую стену, возведенную вокруг классики из ритуалов и негласных правил, возникших, как справедливо они пишут, не так уж давно. Ведь еще во времена Бетховена нормой считались аплодисменты после каждой части, а то и после каждого понравившегося пассажа. Кстати, сам великий маэстро был необычайно рад, когда на премьере Девятой симфонии слушатели не скупчились на хлопки.

А для профессионалов эта книга может быть интересна с точки зрения пиара — как доступно и интересно рассказать об очень сложных вещах, связанных с миром классики. Или ответить с юмором на распространенные среди неопитованные вопросы. **Зачем нужен дирижер? Почему музыканты играют то по нотам, то без них? Почему инструменты настраиваются на сцене, устраивая хаос из звуков? Какие места лучше в зале?**

Хоуп не предрекает апокалипсиса для мира академической музыки, как делают сегодня многие. Признавая, что в новый информационный век, искусство уже не может существовать в прежнем формате, он предлагает «увидеть» своего слушателя в лицо и установить новые отношения с публикой. Так, в Европе последнее время стали популярны встречи с артистами, еще их называют **pre-concert-talks, образовательные лекции и программы**, проводимые в школах. Ведь, как неоднократно подчеркивают авторы, понять, прочувствовать классику и стать ее поклонником можно лишь тогда, когда что-то знаешь о ней.

Формат путеводателя, выбранный Хоупом (это второй его литературный опыт: первая книга, «Семейные

опусы», вышла в 2007), не предполагает научности и полноты охвата всех явлений. Читатель совершает виртуальное путешествие вместе с героями книги Морицем и Леной на концерт скрипача, а он, как опытный лоцман, помогает ориентироваться в этом загадочном мире.

В главах **«Отсчет времени начался», «А вот и оркестр», «Явление дирижера», «Солист готовится к выходу», «С нотами и без», «Выступление, пассаж и победа»** Хоуп рассказывает не только о том, что происходит на сцене, в зрительном зале, но и за кулисами. При этом автор успевает по ходу событий дать сведения из различных областей музыкального искусства — **начиная от дресс-кода, обзора стилей, законов акустики, до рассказа о самых знаменитых концертных залах и дирижерах, профессиональных заболеваниях и трагических ситуациях на концертах, принципах партитуры, терминологии и даже теории музыки**.

Правда, обзор по истории музыки (глава **«Краткое введение в историю музыки»**) выглядит достаточно забавным: многое слишком опущено и одномерно. Например, он попадает в ловушку с определением классицизма, подменяя его расплывчатыми понятиями «классическое» и «классика» (либо это ошибка переводчика). Среди обсуждаемых тем и такие, которые не принято поднимать в отношении «серьезного» искусства: допинги музыкантов, цена концерта (глава **«У билетной кассы»**), женщины и мужчины в оркестрах, культ звезд и проблемы высочайшей конкуренции.

Как же отвечает Хоуп на вопрос об аплодисментах, который приводит неопытных посетителей концертных залов в замешательство? Возможно, его ответ вызовет протест у защитников «настоящего» искусства, но он вполне обоснован. Все зависит от исполняемого произведения и от интуиции каждого слушателя. Ведь «аплодисменты — это награда, и если кто-то убежден, что исполнение было необыкновенно удачным, он может спокойно хлопнуть, не обращая внимания на опасность остаться в полном одиночестве».

О кузнице, композиторах и современной музыке

■ **Шантырь Н. Ни в какие ворота. Литературно-музыкальные опыты. Публицистика.** М.: Композитор, 2009. — 272 с. Тираж 300 экз.



В сборнике музыковед, критика и переводчика **Наталья Шантырь** представлены статьи разных лет — с конца 1970-х до перестроечных и 2000-х. В каждой из них отражается мироощущение своего времени. Многие публикуются впервые. Основные

персоны книги: композитор **А. Петров** (совместно с В. Холоповой, статья «Житие Аркаши Счастливецца»), композитор **Г. Шантырь** (автор вспоминает о своем отце), **Д. Шостакович, И. Стравинский, А. Шнитке, В. Лобанов, Н. Корндорф**. Стиль работ можно определить как микст музыковедения, журналистики, экзистенциальной эссеистики и философских рассуждений.

Среди представленных материалов и статья **«Оттого, что в кузнице не было гвоздя»** (журнал **«Юность», 1988**), которая была отмечена премией **им. Б. Полевого за публицистику**. Главный ее тезис до сих пор остается актуальным: «в 70-е гг. «пуганое» музыковедение остановилось, так и не взяв на себя этой колоссальной ответственности — практи-

чески доказать связь содержания музыки последнего времени с реальными проблемами общества. Тем самым, прокламируя широкий культурологический подход к анализу музыкального творчества, музыковедение осталось — и до сих пор остается — в отношении современной «серьезной» музыки на узких цеховых позициях <...>

И так, вероятно, будет до тех пор, пока не решится самый жгучий вопрос сегодняшней духовной жизни — вопрос о полноте правды, о недопустимости умолчания в нынешних наших условиях.

И куда он не будет решен, музыковедение будет, вероятно, по-прежнему закрывать себе дорогу к актуальности, а музыкальная критика — все также плоскопсевдодоказательно «проводить в жизнь» узкоцеховые установки <...> До той поры не произойдет реабилитация современной серьезной музыки и музыкальной критики в глазах широкого слушателя <...>

Через тернии к звездам

Планета Баснер. К 85-летию со дня рождения композитора Вениамина Баснера / Автор-составитель Л.Р. Баснер.
СПб.: Композитор, 2010. — 320 с., ил. Тираж 1000 экз.



Впервые вышел в свет наиболее полный сборник статей о В.Е. Баснере (до этого был лишь монографический очерк И. Белецкого, 1972). Издание превосходно оформлено — множество фотографий хорошего качества, глянцевая бумага, удобное расположение текста.

Название книги, которая посвящена юбилею В.Е. Баснера, безусловно, метафорическое — оно указывает на универсальность таланта композитора. Широко известный в первую очередь своими песнями к кинофильмам, он создал множество сочинений в академических жанрах: 3 симфонии, 13 сочинений для музыкального театра, 2 концерта, симфонические сюиты, 5 квартетов и камерно-вокальные произведения. А за Второй квартет Баснер получил звание лауреата Международного конкурса композиторов в Варшаве (1955) — уникальный случай для советских композиторов. Кроме того, выбранное название имеет и материальное основание. В 1997 в его честь была названа малая планета под номером 4267, которая была зарегистрирована в международном каталоге малых планет.

Но путь к «звездам» был тернистым. Лауреат Государственной премии РСФСР (1980), народный артист России (1982), В. Баснер начал учиться музыки как скрипач в Ярославле, проявляя с 5 лет особые способности. В Ленинградской консерватории он мечтал учиться не только на исполнительском факультете, но и на композиторском. Однако на вступительном эк-

замене, где была исполнена I часть его Первого квартета, написанного под влиянием музыки Шостаковича (к тому времени он уже посещал занятия опально-го маэстро), комиссия вынесла приговор: «Композиторских данных нет!». Но, несмотря на это, он продолжал сочинять, и по протекции В. Соловьева-Седого его привлекли к сотрудничеству в кино. Вначале он лишь инструментовал вокальные номера других авторов, а затем в 1955 режиссер З. Аграненко пригласил его работать над картиной «Бессмертный гарнизон». С этого началось его восхождение на вершину музыкального Олимпа.

Среди воспоминаний Баснера много страниц посвящено Шостаковичу, которого он считал своим учителем. Он пишет: «После известного постановления 49-го г. он приехал в Ленинград. Сидел на подоконнике в Консерватории, и видно было, что ему не по себе. Внизу уже висел приказ об его увольнении. Тот последний день Шостакович все-таки отработал: к нему на занятие пришли Г. Устовольская, М. Толстой, И. Гликман, и я заглянул. Тогда он нам первым в Ленинграде показал свой Скрипичный концерт, только что написанный, и даже попросил меня наиграть некоторые спорные с точки зрения скрипичной техники места».

Книгу можно поделить на четыре части. Первая — биографический очерк о музыканте, написанный его женой Л. Баснер (она же соавторство издания). Вторая — литературное наследие композитора, в том числе и впервые публикуемые материалы (например, «Мой друг Михаил Вайман»). Третья — воспоминания родных, друзей, коллег, среди них режиссеры А. Митта, П. Фоменко, Г. Положа, композиторы С. Слонимский, Б. Тищенко, С. Баневич, исполнители Э. Хиль, Л. Сенчина и др. В четвертой части собраны избранные письма В. Баснеру — от Д. Шостаковича, поэта М. Матусовского, актера и режиссера В. Басова и др. В приложении представлен список его музыкальных сочинений, в том числе музыка к кино- и телефильмам, песни (более 100 лент и свыше 300 песен).

Считайте свои удачи!

Цыпин Г.М. Сценическое волнение и другие аспекты психологии исполнительской деятельности.
М.: Музыка, 2010. — 128 с. Тираж 1000 экз.

Обсуждение «вечной» темы о сценическом волнении уже неоднократно привлекало внимание психолога, доктора психологических наук Г.М. Цыпина (например, в книгах «Психология музыкальной деятельности», «Исполнитель и техника», «Музыкально-исполнительское искусство» и др.). На этот раз в 33 очерках собраны самые «сливки» — представлен дайджест основных проблем. Жанр брошюры наминает популярный се-

годня краткий курс для занятых людей. Здесь поднимаются такие темы: домашняя подготовка перед выступлением и психологическое самочувствие исполнителя, этапы и закономерности творческого процесса. Как и в предыдущих его изданиях, многие положения комментируют известные музыканты настоящего и прошлого (Г. Нейгауз, А. Рубинштейн, И. Бранудо, М. Плетнев, Г. Гульд, С. Рихтер и др.). Используются высказывания современных психологов, например В. Леви, философов и писателей. Афоризм американского педагога Д. Карнеги стал своего рода напутствием для начинающих исполнителей: «Ведите счет своим удачам, а не своим неприятностям».

«Одессея» Юрия Фалика

Юрий Фалик. Метафорозы / Литературная версия В. Филалковского.
СПб.: Композитор, 2010. — 368 с., ил. Тираж 1000 экз.



Несмотря на то, что воспоминания композитора, дирижера и педагога Ю.А. Фалика (1936–2009) стали одной из последних его работ, они рисуют образ молодого, оптимистичного человека, окрыленного новыми планами и идеями.

Буквально за несколько дней до сдачи рукописи в издательство музыкант ушел из жизни. Редактор издания В. Филалковский указывает: «Юра был явно на подъеме. Буквально только что он был назначен заведую-

щим кафедрой оркестровки и общего курса композиции, закончил партитуру 2 части «Канцон» для хора a capella на стихи средневековых поэтов, подошла к концу работа над книгой — подведением итогов всей творческой жизни, и вдруг...». Изданию книги, которая отличается прекрасным качеством переплета, бумаги, верстки, помогли известные музыканты: Э. Вирсаладзе, М. Горенштейн, Т. Гутман, В. Чернушенко, В. Ямпольский и др. Им, а также другим главным действующим лицами советско-российской культуры, посвящены увлекательные страницы этой книги. Среди них композиторы Д. Шостакович, И. Стравинский, Н. Мясковский, дирижеры Е. Мравинский, И. Мусин, Е. Светланов, пианисты П. Серебряков, С. Рихтер, музыковеды М. Друскин, Е. Ручьевская (ей принадлежит первая и единственная монография о Фалике, 1981)...

Собственно воспоминаниям здесь посвящено три главы: «Как я родился дважды», «Моя Одессея»,

«Консерватория нашей молодости». А вот три последних — это размышления музыканта о своей профессии, которая объединяла несколько ипостасей: о творческом процессе и сочинении музыки (разбираются такие сочинения, как Виолончельный концерт, 2-я симфония «Каддиш», Литургические песнопения, Месса), о дирижировании и педагогике. А еще и об исполнительской доле виолончелиста. Ю. Фалик пишет: «Виолончельное прошлое — мое ярмо, моя слава, мое «проклятье» и, в конечном счете, мое богатство. Ярмо — потому что с самого начала я не хотел играть на виолончели, слава — потому что первую известность принесла мне именно виолончель, а проклятье...»

Искрометный юмор, каламбуры (что не случайно, ведь композитор родился в Одессе), тонко схваченные детали и необычные ситуации — все это отличает стиль «Метафороз» от многих других воспоминаний. Возникающий на страницах образ автора не характерен для «классического» образа «серьезного» академического музыканта. В этом он чем-то

был похож на своего учителя М. Ростроповича, о котором Ю. Фалик много рассказывает в книге.

Из главы «Как я оказался под пультом»: «Во второй раз я родился в Одесской опере в оркестровой яме под пультом дирижера. Родителям ничего не оставалось, как брать меня с собой на работу. Заняты они были в театре каждый вечер, и, таким образом, я каждый вечер оказывался в оркестровой яме на своем законном месте — под пультом дирижера».

Злободневными остаются его размышления о судьбе Санкт-Петербургской консерватории, где он учился, а затем преподавал: «Грибок, вызывающий плесень, поразил сегодня каждый орган консерватории, начиная от администрации, кончая педагогическим составом. Имей мы и сегодня таких «могикан», как Браудо, Рабинович, Голубовская, Друскин, Вайман, вряд ли чиновники от музыки позволили бы себе так распоясаться. Сегодня они творят в консерватории дела, за которые порядочному человеку просто стыдно. В основном это люди нерукоподаваемые».

В поисках русского балета

Максимова А. Русский балетный театр Екатеринославских времен. Россия — Запад.
М.: «Композитор», 2010. — 420 с. Тираж 300 экз.

Кандидат искусствоведения А. Максимова, доцент Московской консерватории, в своем исследовании продолжает идеи В. Красовской, Ю. Келдыша, Е. Дуловой и др. отечественных музыковедов о русском балетном театре. Но акцент в новой работе сделан на обработке архивных материалов: она восстановила балетные партитуры, составила нотный каталог балетных сочинений, в котором собраны и дополнены сведения о сохранившихся рукописях и печатных источниках.

Балетные номера в рассматриваемую эпоху являлись неотъемлемой частью драматических и оперных спектаклей. А музыку для них писали иностранцы, и чаще всего, конечно же, итальянцы. О приключении иностранцев в России — две главы: «Балетный театр в России конца XVIII века на примере творче-

ства В. Мартини-Солера и К. Каноббио» (1-я глава) и «Балетмейстеры русского театра при дворе Екатерины II» (3-я глава). Во второй главе подробно рассматриваются мелодрама Е. Фомина «Орфей» и балетные сцены в музыкально-театральных сочинениях русских композиторов О. Козловского и А. Титова.

Автор неоднократно подчеркивает, что очень долго в России не было собственной, «русской традиции» в балетном театре, можно говорить лишь о заимствованных образцах, которые переделывались согласно постановочным задачам. Вместе с тем, «национальный подтекст», скорее всего, существовал в том, какие именно сюжеты избирались для русской сцены. Поэтому было бы интересно осмыслить, как они переделывались и что становилось популярным у отечественного зрителя. Еще один возможный ракурс последующих исследований — как балетное искусство соотносилось с историческими событиями и церемониалом двора в Екатерининскую эпоху.

На стыке науки и искусства

Карасева М. Сольфеджио — психотехника развития музыкального слуха.
М.: «Композитор», 2009. — 360 с. Тираж 500 экз.

Это третье издание книги доктора искусствоведения, профессора Московской консерватории М. Карасевой. Написанная в 1999, спустя год работа была защищена в качестве докторской диссертации. Подобные исследования, находящиеся на грани психологии и музыки, казались в конце прошлого столетия чем-то экзотическим, а сейчас, по прошествии 10 лет, прочно вошли в обиход профессионалов и особенно педагогов.

На основе анализа многочисленных методик преподавания сольфеджио в России и за рубежом, автор синтезирует существующий опыт с идеями и практиками НЛП (нейролингвистическое программирование). Это направление практической психологии, всплеск популярности которого приходился на конец 1990-х — начало 2000-х. Название отражает суть этого подхода: «нейро» указывает, что наше восприятие окружающего мира

происходит через нейронную систему, связанную с синестезией, а «лингвистическое» означает, что мы выражаем себя через определенный вербальный язык. «Программирование» — это метафора того, что человек может сознательно развивать свои интеллектуальные и сенсорные способности. В этом русле автор предлагает различные способы, или психотехники, для освоения и «присвоения» музыкального языка XX века. Как известно, на уроках сольфеджио именно эта музыкальная эпоха вызывает большие трудности для интонирования, чтения с листа и как следствие понимания и т.д. Среди рассматриваемых вопросов: способ запоминания музыкального материала, развитие чувства ритма и различных видов музыкального слуха (тонально-функционального, ладового, гармонического и интонационного), педагогические стратегии в преподавании сольфеджио. Идеи, заключенные в этой работе, автор продолжила в следующем образовательном проекте «Японское сольфеджио — искусство мелодической интонации» («Композитор», 2008).

Праздник каждый день

Композиторы мира. Календарь-справочник / Автор-составитель Л.М. Золотницкая.
СПб.: Композитор — Санкт-Петербург, 2010. — 656 с. Тираж 1000 экз.

Эта книга сделана в необычном жанре. Она похожа на энциклопедию: в ней даны краткие сведения о жизни и творчестве более 2000 русских и зарубежных композиторов всех времен и направлений. Но расположены имена не по алфавиту, а по датам рождения и смерти. То есть это универсальный музыкальный «датник», который могут использовать в своей деятельности учащиеся и

преподаватели, сотрудники библиотек и представители средств массовой информации, постоянно находящиеся в поисках информации повод. А в конце книги размещен именной указатель, так что можно легко найти интересующего персонажа.

Не смущаясь объемом материала, составитель решила объединить все (!) стили, поэтому наряду с Бетховеном и Моцартом здесь можно встретить Б. Окуджаву, О. Газманова и И. Корнелюка. При этом критерии отбора имен весьма субъективны. Как указано в предисловии, она руководствовалась известностью имен и произведений у широкой публики. Оста-

ся непонятным, как измерялась эта степень известности, тем более в отношении очень разных музыкальных направлений прошлого и настоящего. Так, например, 7 мая в один день с П. Чайковским родились И. Брамс, К. Станиц, К. Граун, Дж. Фаринелли, Э. Дадли. Помимо двух первых имена остальных явно не принадлежат к широко известным композиторам. Сложности возникли и с теми авторами, даты жизни которых либо сомнительны, либо вообще неизвестны (как у И. Дамаскина).

Для ценителей магии цифр, а может даже любителей гороскопов будет любопытно посмотреть приложение. Здесь дан список композиторов с совпадающими датами жизни. Например, русские композиторы

К. Лядов и А. Серов прожили с 1820 по 1871, а француз Л. Варней, русский Н. Римский-Корсаков, испанец П. Сарасате — с 1844 по 1908. Еще приведена выборка из некоторых наиболее употребительных в музыке сюжетов. Среди лидеров оказались Дон Жуан, Дон Кихот и Иисус Христос. Любопытны и такие списки по темам: обзор композиторских династий и семейств, иностранных композиторов при русском дворе, известных авторов киномузыки, авторов гимнов, композиторов-изобретателей новых инструментов, композиторов — представителей властей.

Материалы подготовила
Екатерина
КЛЮЧНИКОВА

За заслуги в развитии отечественной культуры и искусства, многолетнюю плодотворную деятельность награждены:

ОРДЕНОМ ПОЧЕТА

ПЕРМЯКОВА Александра Андреевна — худ. руководитель Государственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

ТИТЕЛЬ Александр Борухович — худ. руководитель оперы Московского Музыкального театра им. К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко

ТОМИНА Ольга Николаевна — худ. руководитель — директор Нижегородской государственной филармонии им. М.Л. Ростроповича

ШАКИРОВ Ильгам Гильмутдинович — худ. руководитель Татарской государственной филармонии им. Габдуллы Тукая

ШТЕЙНФЕЛЬД Елизавета Давидовна — преподаватель ДМШ № 3 г. Саратова

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

АНДРЕЕВА Любовь Ивановна — зав. художественно-постановочной частью Государственного русского народного хора им. М.Е.Пятницкого

БОЛДЫРЕВ Владимир Борисович — зав. кафедрой МГИМ им. А.Г. Шнитке

ВОЙНАРОВСКИЙ Вячеслав Игоревич — солист оперы Музыкального театра им. К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко

ГАСАНОВА Мунт Рашидовна — артистка-вокалистка Аварского музыкально-драматического театра им. Г. Цадасы

ГЕРГАЛОВ Александр Васильевич — солист оперы Государственного Мариинского театра

ГОРЯЧЕВА Елена Ивановна — хормейстер Государственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

ЛАКИН Константин Михайлович — преподаватель Томского музыкального колледжа им. Э.В. Денисова

ЛИЦОВА Людмила Алексеевна — худ. руководитель Саратовского губернского театра хоровой музыки

МУХАМЕТЗЯНОВ Рауфаль Сабирович — директор Татарского государственного театра оперы и балета им. М.Джалиля

НИКИТУШКИН Виктор Александрович — репетитор по балету Государственного ансамбля народного танца им. И. Моисеева

ЯРОВОЙ Анатолий Матвеевич — артист-вокалист Государственной филармонии Костромской обл.

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ I СТЕПЕНИ»

КРЫЛОВА Татьяна Дмитриевна — преподаватель Мурманского колледжа искусств

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ II СТЕПЕНИ»

ГОРЛАЧ Светлана Владимировна — член творческой комиссии «Дети и музыка» Московского музыкального общества

ГРИГОРЬЕВ Юрий Павлович — доцент кафедры музыкально-теоретических дисциплин и фортепиано Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова

ИВАНОВА Галина Александровна — директор Псковской областной филармонии

КАЛУЖСКИЙ Владимир Михайлович — художественный руководитель Новосибирской государственной филармонии

КОСТЕНКО Алексей Васильевич — директор ДМШ № 91 г. Москвы

ЛАВРИНЕНКО Григорий Никитич — преподаватель Владимирского областного музыкального колледжа

ЛОГВИНОВА Алена Вячеславовна — артистка хора Государ-

Указами Президента Российской Федерации

№ 1548 от 12 декабря, № 1616 от 27 декабря 2010, № 128 и № 143 от 2 февраля, № 157 и № 158 от 8 февраля, № 199 от 15 февраля, № 228 и № 231 от 24 февраля, № 265 от 2 марта 2011

ственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

РЯЗАНЦЕВА Мария Михайловна — артистка хора Государственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

СКВОРЦОВА Татьяна Витальевна — артистка-вокалистка Тверской областной филармонии

СКУДНОВ Александр Валентинович — директор Новомосковского музыкального колледжа Тульской обл.

СЛАВКИН Михаил Исаакович — композитор, член Союза композиторов России

СТАРУХИН Сергей Георгиевич — главный балетмейстер, директор Московского государственного музыкального театра пластического балета «Новый балет»

ФИНК Наталия Самуиловна — композитор, член Союза московских композиторов

ЧЕРНЯЕВА Оксана Владимировна — артистка хора Государственного русского народного хора им. М.Е.Пятницкого

ЮДЕНКОВ Игорь Петрович — артист оркестра Государственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ IV СТЕПЕНИ»

ГЛАДКОВ Геннадий Игоревич — композитор, г. Москва

НИКИТИН Анатолий Павлович — зав. кафедрой Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова

Удостоены почетных званий:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ИСКУССТВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

БЕНИУМОВ Михаил Иосифович — худ. руководитель, главный дирижер Красноярского камерного оркестра

МОСТЫКАНОВ Александр Валентинович — ректор Астраханской государственной консерватории

НЕСТЬЕВА Марина Израилевна — зав. отделом журнала «Музыкальная академия»

УХОВА Нина Федоровна — балетмейстер-репетитор Государственного Мариинского театра

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

БОЛДИН Валерий Геннадьевич — профессор Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки

ЗАБОЛОТНЫЙ Евгений Борисович — ректор Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий

ОБОЛЕНСКАЯ Елена Борисовна — профессор Российской академии музыки им. Гнесиных

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРТИСТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

БЛАГОДЕР Иван Иванович — зав. музыкальной частью Российского государственного театра драмы им. А.С.Пушкина (Александринский), г. Санкт-Петербург

БОРИСОВ Геннадий Евгеньевич — концертмейстер группы контрабасов оркестра ГАБТ России

БУРЕЕВ Игорь Николаевич — зам. концертмейстера группы кларнетов симфонического оркестра Новосибирской государственной филармонии

БУЦКАЯ Виктория Владимировна — артистка балета Государ-

ственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

БУЦКАЯ Юлия Владимировна — артистка балета Государственного русского народного хора им. М.Е. Пятницкого

ГРОНСКАЯ Александра Владимировна — солистка балета Государственного Мариинского театра

ИВАНИЛОВА Яна Леонидовна — артистка ансамбля солистов «Орфарион», г. Москва

ИСКАКОВА Саула Сабитовна — артистка-вокалистка Детского музыкального театра «Зазеркалье», г. Санкт-Петербург

КАПЦОВА Нина Александровна — артистка балета Государственного академического Большого театра России

КУХАР Игорь Владимирович — артист оркестра Астраханского государственного музыкального театра

НИЖАЛОВ Аркадий Юрьевич — артист камерного оркестра Вологодской областной государственной филармонии им. В.А. Гаврилина

ПАНКРАШКИН Андрей Анатольевич — солист балета Северского музыкального театра

СОЛОНОВИЧ Николай Евгеньевич — преподаватель МГК им. П.И. Чайковского

СТРАХОВ Эдуард Борисович — солист-вокалист Русского симфонического оркестра

ТАРАКАНОВ Сергей Александрович — профессор Ростовской государственной консерватории им. С.В. Рахманинова

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

АБРАМОВ Сергей Геннадьевич — концертмейстер народного самодеятельного коллектива хора «Верность» Архангельской обл.

АГЕЕВ Алексей Анатольевич — руководитель народного хора казачьей песни Иловлинского районного дома культуры Волгоградской обл.

АНДРЕЕВА Галина Владимировна — преподаватель ДМШ № 1 им. М.М. Ипполитова-Иванова г. Костромы

АНДРЕЕВА Ирина Викторовна — балетмейстер Дворца культуры нефтехимиков г. Ангарска Иркутской обл.

АНДРЕЕВА Лира Евгеньевна — преподаватель ДМШ № 6 г. Саратова

АНДРЕЕВА Людмила Вячеславовна — преподаватель и концертмейстер Тульского колледжа искусств им. А.С. Даргомыжского

БАЙБИКОВА Галина Валентиновна — преподаватель Белгородского государственного музыкального колледжа им. С.А. Дегтярева

БАСМАНОВ Александр Александрович — преподаватель музыкального училища Ульяновского государственного университета

БЕЛОЛИПЕЦКАЯ Надежда Викторовна — директор ДШИ № 18 г. Саратова

БЫЧКОВА Галина Федоровна — зам. директора Киржачской ДШИ Владимирской обл.

ВАЛОВ Андрей Викторович — преподаватель ДМШ им. В.Ф. Одоевского г. Москвы

ВОРОБЬЕВА Татьяна Ивановна — преподаватель Московской средней специальной музыкальной школы им. Гнесиных

ГАБРИЭЛЯН Николай Захарович — преподаватель Белгородского государственного музыкального колледжа им. С.А. Дегтярева

ГАМБАРОВА Ирина Михайловна — руководитель народного коллектива хора ветеранов «Москворечье» г. Москвы

ГРЕКОВ Александр Владимирович — преподаватель Кировского областного колледжа музыкального искусства им. И.В. Казенина Кировской обл.

ДОЛГАЧЕВА Светлана Александровна — преподаватель Белгородского государственного музыкального колледжа им. С.А. Дегтярева

ДУНАЕВА Раиса Константиновна — преподаватель ДШИ № 4 г. Владивостока Приморского края

ЕПИФАНОВА Ольга Павловна — директор ДШИ округа Верх-Нейвинский Свердловской обл.

ЕРОХИНА Татьяна Викторовна — балетмейстер-постановщик Волгоградского государственного театра «Царицынская опера»

ЖУК Ирина Владимировна — преподаватель Новолялинской ДШИ Свердловской обл.

ЗАГВОЗДКИНА Алла Викторовна — лектор-музыковед Липецкой областной филармонии

ЗОЛОТАРЕВА Людмила Геннадьевна — преподаватель ДМШ им. П.И. Чайковского г. Северска Томской обл.

ЗЫРЯНОВ Евгений Анатольевич — артист ансамбля русской песни «Забава» г. Екатеринбург

ЗЯБЛОВ Виктор Николаевич — преподаватель ДШИ № 8 г. Саратова

ИВАНОВА Елена Петровна — преподаватель Московской средней специальной музыкальной школы им. Гнесиных

ИСАНГАЛИН Ямил Шарифович — директор ДШИ Бурзянского р-на Республики Башкортостан

КАЛИНИНА Ольга Павловна — преподаватель Новгородского областного колледжа искусств им. С.В. Рахманинова

КАЛИНИНА Светлана Анатольевна — преподаватель Кингисеппской ДМШ Ленинградской обл.

КИРИЛЛОВА Зинаида Петровна — директор ДШИ Красносельского р-на г. Санкт-Петербурга

КОСТЕНКО Владимир Михайлович — учителю музыки Романовской средней общеобразовательной школы Алтайского края

КУЗНЕЦОВА Марина Леонидовна — преподаватель ДМШ № 86 г. Москвы

ЛОВЧАГОВА Людмила Анатольевна — преподаватель ДМШ г. Буй Костромской обл.

МАГНУСОВА Наталья Викторовна — преподаватель ДМШ № 4 г. Саратова

МАЗУРЕНКО Марина Петровна — преподаватель Всеволожской ДМШ им. М.И. Глинки Ленинградской обл.

МАКАРОВ Валерий Иванович — преподаватель Курского музыкального колледжа им. Г.В. Свиридова

МАКАРОВА Наталья Эммануиловна — преподаватель ДМШ № 2 г. Владивостока Приморского края

МАЛОВА Алла Анатольевна — преподаватель ДШИ г. Велья Тверской обл.

МОСКАЛЕНКО Александр Валентинович — зав. музыкальной частью Курского государственного Театра кукол

МУЗЫКА Елена Леонидовна — преподаватель Кировской ДМШ Ленинградской обл.

НЕНАХОВ Владимир Васильевич — зав. отделением ДШИ г. Грязи Липецкой обл.

НИКУЛИН Сергей Николаевич — преподаватель Ковровской ДМШ № 1 Владимирской обл.

НОВИКОВ Александр Анисимович — преподаватель ДШИ «Этнос» г. Южно-Сахалинска Сахалинской обл.

ОЛЕЙНИКОВА Фаина Ефимовна — преподаватель Марийского республиканского колледжа культуры и искусств им. И.С. Палантая

ОНДАР Валерий Дыртый-оолович — директор Республиканской общеобразовательной музыкально-художественной школы-интерната им. Р.Д. Кенденбиля Республики Тыва

ПАРФЕНОВА Ольга Борисовна — преподаватель, концертмейстер ДШИ г. Гатчины Ленинградской обл.

ПАХОМОВА Людмила Алексеевна — преподаватель Юбилейной ДМШ Котельничского р-на Кировской обл.

ПЕЧАТНИКОВА Лидия Алек-

сандровна — преподаватель Новгородского областного колледжа искусств им. С.В. Рахманинова

ПОПОХ Александр Рувимович — преподаватель Рязанского музыкального колледжа им. Г. и А. Пироговых

ПРЕЛОВСКАЯ Елена Ивановна — преподаватель Архангельского музыкального колледжа

ПРОНИЧЕВ Андрей Николаевич — зам. генерального директора Государственного академического Большого театра России

РАДЕВ Александр Павлович — исполнительный директор фонда сохранения традиции мужского хорового пения «Певчие Руси» г. Санкт-Петербурга

РАЗИНКИН Виктор Ильич — руководитель народного ансамбля русской песни «Дрема» Трубчевского Центра культуры и отдыха Брянской обл.

РОЖКИНА Вера Павловна — директор ДМШ № 38, г. Санкт-Петербург

САВЕЛЬЕВА Валентина Федоровна — преподаватель ДШИ пос. Первомайский Забайкальского края

САВЧУК Светлана Николаевна — хормейстер народного хора ветеранов войны и труда дворца культуры «Юбилейный» Зимовниковского р-на Ростовской обл.

САФИУЛЛИН Наиль Саматович — проректор по творческой и воспитательной работе Казанского государственного университета культуры и искусств Республики Татарстан

СЛЕЗОВСКАЯ Лариса Геннадьевна — директор Новосветовской ДШИ Гатчинского муниципального р-на Ленинградской обл.

СТРЕЛЬЦОВА Татьяна Леонидовна — преподаватель ДШИ им. Л.В.Собинова г. Ярославля

СУРОВЦЕВ Сергей Абросимович — преподаватель Государственного училища духового искусства г. Москвы

ТЕРЕНТЬЕВА Людмила Проккопьевна — зам. директора по концертной работе Новгородской областной филармонии

ТИХОНОВ Алексей Петрович — преподаватель Санкт-Петербургского музыкального колледжа им. М.П. Мусоргского

УСТИНОВ Михаил Евгеньевич — хормейстер народного ансамбля песни и танца «Вишенка» Саратовской обл.

ФАДЕЕВА Ольга Сергеевна — профессор кафедры МГИМ им. А.Г. Шнитке

ХАБЕНСКИЙ Геннадий Яковлевич — артист симфонического оркестра Омской филармонии

ХРИСАНИДИ Ирина Кирилловна — преподаватель Орловской ДМШ № 1 им. В.С. Калиникова

ХРИСТОФОРДИ Геннадий Федорович — концертмейстер Владикавказского колледжа искусств им. В.А. Гергиева Республики Северная Осетия-Алания

ХУДЯЕВА Валентина Ивановна — директор Хоровой школы мальчиков г. Сыктывкара Республики Коми

ШАМАНОВА Татьяна Андреевна — преподаватель ДШИ г. Новоузенска Саратовской обл.

ШАНГИНА Елена Федоровна — зав. кафедрой Алтайской государственной академии культуры и искусства

ШАФИКОВА Ольга Юрьевна — преподаватель ДШИ № 12 г. Мирного Архангельской обл.

ШИШКИНА Ирина Прокопьевна — преподаватель Колледжа искусств Республики Коми

ШЛЫКОВА Наталья Владимировна — преподаватель ДМШ г. Лесного Свердловской обл.

ЯГОДА Татьяна Викторовна — директор ДМШ г. Бесплана Правобережного р-на Республики Северная Осетия-Алания

ЯКОВЕНКО Елена Константиновна — директор Городского центра культуры и досуга им. Н.Г. Васильева г. Великого Новгорода

ЯРЫШЕВА Ирина Николаевна — директор ДМШ № 1 им. А.С. Данини г. Новороссийска Краснодарского края

Третий Международный конкурс пианистов «Русский сезон в Екатеринбурге»

Екатеринбург, 1–7 апреля 2012

Учредители: Министерство культуры и туризма Свердловской области, ГУК «Методический центр по художественному образованию», Уральская государственная консерватория им. М.П.Мусоргского, Свердловское музыкальное училище им. П.И.Чайковского, Уральский музыкальный колледж, при участии Управления культуры Администрации г. Екатеринбурга.

В конкурсе могут принять участие студенты средних и высших профессиональных учебных заведений, исполнители-пианисты в возрасте до 36 лет. Возраст участников определяется на 1 апреля 2012.

Конкурс проводится в три тура с делением участников на две возрастные категории (I — до 20 лет, II — до 36 лет).

Вступительный взнос за каждого участника составляет: для исполнителей из России и стран СНГ — 4000 руб., из других стран — 5000 руб.

Расходы по пребыванию на конкурсе участников и сопровождающих лиц (проезд, проживание, питание) несут направляющие организации.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

В конкурсную программу включаются только произведения русских композиторов начала XX века: А.Скрябина, С.Рахманинова, С.Прокофьева, Н.Метнера, А.Глазунова, А.Аренского, С.Танеева, Н.Мясковского, И.Стравинского, Д.Шостаковича и их современников.

Конкурс проводится в три тура. В третьем туре предполагается исполнение фортепианного концерта в сопровождении оркестра.

В финальную часть конкурса допускается не более 6 человек по каждой возрастной категории.

Порядок выступления определяется жеребьевкой и сохраняется до конца конкурсных прослушиваний.

Победители конкурса участвуют в заключительном концерте. Денежное вознаграждение за участие в заключительном концерте не предусматривается.

Участникам конкурса предоставляются аудитории для самостоятельных занятий.

Все произведения исполняются наизусть. Жюри прослушивает всю программу, при условии, что она не превышает указанных временных лимитов. В случае превышения установленного времени, жюри имеет право сократить исполняемую программу.

Организационный комитет оставляет за собой право трансляции конкурсных прослушиваний и концертов по радио и телевидению, распространение аудио и видеоматериалов без дополнительного гонорара.

Программа конкурса предполагает проведение пресс-конференции, круглого стола.

ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЙ

Оргкомитет принимает заявки на участие в конкурсе, отправленные до 1 марта 2012 (по почтовому штемпелю). К заявке прилагаются:

- копия свидетельства о рождении либо паспорта;
- справка с места учебы/работы;
- творческая характеристика с места работы или учебы;
- две фотографии размером 9x12 (с фамилией участника на обороте).

Вслать документы и получить дополнительную информацию можно по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Пушкина, 12, Государственное бюджетное учреждение культуры Свердловской области «Методический центр по художественному образованию», Оргкомитет конкурса «Русский сезон в Екатеринбурге».

Контактные телефоны: (343) 371-68-24, 371-04-04

С заявкой на участие и порядком ее заполнения, программными требованиями, другими сведениями о конкурсе «Русский сезон в Екатеринбурге» можно ознакомиться на сайте Ассоциации музыкальных конкурсов России www.music-competitions.ru.

VI международный Фестиваль-Конкурс исполнителей на многострунных народных инструментах

Псков — Санкт-Петербург, 1–9 октября 2011

Учредители: Администрация Псковской области, Государственный комитет Псковской области по культуре, Союз композиторов Санкт-Петербурга.

Соучредители: Псковская областная филармония, Союз концертных деятелей Санкт-Петербурга.

Председатель Оргкомитета: Иванова Галина Александровна, директор Псковской областной филармонии.

Конкурс проводится с 2001, с периодичностью 1 раз в 2 года.

В рамках Фестиваля-Конкурса проводятся: — конкурс солистов и ансамблей отдельно по возрастным категориям (Псков, 1 – 5 октября); — конкурс оригинальных музыкальных композиций и аранжировок (Санкт-Петербург, 7 – 8 октября); — научно-практическая конференция (Санкт-Петербург, 6 – 7 октября); — выставка многострунных народных инструментов (Санкт-Петербург, 7 – 9 октября); — видео- и аудиозапись выступлений Лауреатов по всем разделам и номинациям Фестиваля-Конкурса (Псков, 1 – 5 октября; Санкт-Петербург, 6 – 9 октября).

Участники конкурса: солисты на всех видах многострунных народных инструментов; ансамбли с участием гуслей, цимбал, бандуры, кантеле и других многострунных народных инструментов.

В VI Международном Фестивале-Конкурсе могут принимать участие профессиональные исполнители, композиторы, аранжировщики, мастера по изготовлению музыкальных инструментов, а также музыканты-любители, солисты и ансамбли (инструментальные и вокально-инструментальные

составы). Обязательно присутствие в составе инструментальных ансамблей многострунных безгрифных народных инструментов.

VI Международный Фестиваль-Конкурс проводится в следующих номинациях:

«Солисты», «Ансамбли»
Возрастные категории: I — до 9 лет, II — от 10 до 13 лет, III — от 14 до 16 лет, IV — от 17 до 19 лет, V — от 20 лет и старше без ограничения возраста.

«Оригинальные музыкальные композиции», «Аранжировки»
Возраст участников — до 35 лет включительно, без разделения на возрастные категории.

Участники номинаций дифференцируются по двум категориям: «профессионалы» и «любители».

К категории «профессионалов» относятся: 1) члены Союза композиторов; 2) студенты и выпускники музыкальных учебных заведений по специализации «композиция»; 3) студенты и выпускники музыкальных ВУЗов, в учебную программу которых входит профессиональное обучение аранжировке.

Остальные участники номинаций дифференцируются в качестве «любителей».

Возраст участников Фестиваля-Конкурса определяется на 1 октября 2011.

Конкурсанты предоставляют жюри материал в виде видео-, аудиозаписей оригинальных музыкальных композиций (или аранжировок), выполненных в цифровом формате, а также копии нотных партий.

Хронометраж материалов в категории «профессионалов» — до 15 мин., в категории «любителей» — до 8 мин.

Призовой фонд конкурса — 150 000 руб.



Жюри: Тейксма Янсоне (Латвия, председатель); Сергей Борисов (Россия, зам. председателя, художественный руководитель Фестиваля-Конкурса); Мирон Була (Республика Беларусь); Ритва Койстинен (Финляндия); Лина Наикялене (Литва); Марина Фонина (Россия); Василий Андреев (Россия).

Для участия в конкурсе необходимо до 15 сентября 2011 представить в Оргкомитет Фестиваля-Конкурса:

- а) заявку;
- б) краткую творческую биографию;
- в) копию свидетельства о рождении, паспорта;
- г) фото (электронную версию) на e-mail: filarmon@peterstar.ru;
- д) копии нот исполняемых произведений в электронной версии.

Проезд и проживание в Санкт-Петербурге — за счет направляющей стороны.

Проживание в Пскове — за счет принимающей стороны.

Адрес Оргкомитета: 180000 Псков, улица Пушкина, 3/13.

Телефоны: 8 (8112) 723237, 8 (8112) 728571, 8 (8112) 728095. Факс 8 (8112) 722589.

E-mail: filarmon@peterstar.ru

Более подробно с условиями проведения Фестиваля-Конкурса, формой заявки для участников, программными требованиями, размерами вступительного взноса для каждой номинации и категории и другими сведениями можно ознакомиться на сайте Псковской областной филармонии www.filarmonia.pskov.ru, в разделе АФИША/ФЕСТИВАЛИ, и на сайте Ассоциации музыкальных конкурсов России www.music-competitions.ru.

IV Международный конкурс камерных ансамблей им. С.И.Танеева

Калуга, 30 октября — 6 ноября 2011

Учредители: Министерство культуры РФ, Администрация Калужской области, Московская государственная консерватория им. П.И.Чайковского, Российская академия музыки им. Гнесиных, Ассоциация камерной музыки, Союз композиторов России, Международный союз музыкальных деятелей.

— I тур пройдет по записям, II и III туры — в Концертном зале Калужской филармонии;

— прослушивание на соискание премии имени Т.А.Гайдамович — Концертный зал Калужского музыкального училища имени С.И.Танеева;

— заключительные концерты лауреатов конкурса — Концертный зал Калужской филармонии и Рахманиновский зал Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского.

НОМИНАЦИИ

- фортепианный дуэт (два рояля);
- фортепианное трио;
- фортепианный квартет;
- фортепианный квинтет.

Последний срок приема заявок — 31 мая 2011. Дата отправления определяется по дате почтового штемпеля или дате отправки электронной почты.

В конкурсе могут принять участие музыканты, родившиеся не ранее 1 ноября 1976 и не позднее 1 ноября 1995.

Для участия в конкурсе необходимо представить следующие документы:

- копии паспортов участников ансамбля;

- копии документа об образовании;
- творческая биография ансамбля;
- программа конкурса по турам;
- запись программы I тура;
- две фотографии ансамбля для буклета,
- квитанция об оплате вступительного взноса.

Вступительный взнос — 3800 рублей с ансамбля. Расходы по переводу денег оплачивающая сторона берет на себя.

Заявка заполняется на компьютере или печатными буквами на русском, английском, немецком или французском языках.

Документы следует переслать по адресу: 123100, Москва, ул. Мантулинская, д. 10. Международный культурный центр (с пометкой «Конкурс им. Танеева»).

Телефон +7 (495) 605 1654. e-mail: jcf.moscow@gmail.com

Прослушивания I тура по записям (CD или DVD) проводятся комиссией, назначенной Оргкомитетом конкурса.

Прошедшим во II тур ансамблям не позднее, чем 15 июня 2011 высылается приглашение. В случае необходимости участникам II тура высылаются ноты сочинений С.И.Танеева, включенных в программу конкурса.

II и III туры проводятся публично. Порядок выступлений устанавливается жеребьевкой и сохраняется до конца конкурса. Участники финала определяются открытым голосованием жюри. Окончательное распределение призовых мест будет производиться в результате обсуждения



каждого ансамбля-финалиста и открытого голосования жюри.

В период проведения конкурса, между II и III турами, состоится специальное прослушивание на соискание специальной премии имени Т.А.Гайдамович. Общая продолжительность программы прослушивания — до 30 минут и включает в себя любое сочинение русского композитора XIX–XXI вв. В прослушивании по желанию могут выступить все участники конкурса (вне зависимости от прохождения в III тур). Победители награждаются премией имени Т.А.Гайдамович.

ПРЕМИИ

IV Международный конкурс камерных ансамблей им. С.И.Танеева объявляет следующие премии:

- I премия — 6000 долларов и звание лауреата,
- II премия — 4000 долларов и звание лауреата,
- III премия — 3000 долларов и звание лауреата,
- IV премия — 1500 долларов и звание лауреата,
- V премия — 800 долларов и звание лауреата,
- VI премия — 700 долларов и звание лауреата.

Три почетных диплома в размере 300 долларов каждый и звание дипломанта.

Специальная премия имени Т.А.Гайдамович — 1500 долларов.

Ансамбли, не прошедшие в фи-

нал, награждаются почетными грамотами.

Жюри оставляет за собой право: — присуждать не все премии и дипломы,

— делить одну премию между ансамблями,

— в случае, если какая-либо из премий не будет присуждена, то в пределах оставшихся средств может быть увеличено количество иных премий.

ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ

Оплату командировочных расходов, связанных с пребыванием на конкурсе (проезд в оба конца, гостиница, суточные) берут на себя направляющие организации или сами участники.

Прошедшим на III тур Оргкомитет оплачивает проживание в гостинице и питание, согласно нормам командировочных расходов, утвержденных законодательством РФ.

Оргкомитет конкурса оказывает содействие участникам, а также лицам, сопровождающим участников конкурса, в бронировании гостиницы и посещения конкурсных мероприятий.

ПРОГРАММА

Фортепианный дуэт

I тур
а) В.А.Моцарт. Соната Ре мажор KV448, в трех частях.

II тур
а) И.Брамс. Соната соч. 34 bis в 4-х частях, или «Вариации на тему И.Гайдна», соч. 56 bis

б) Произведение (или произведения) композитора страны участника. Общее время звучания II тура — до 50 минут.

III тур
а) С.И. Танеев. Прелюдия и fuga, соч. 29

б) С.И. Танеев. Симфония №4 до минор, соч. 12, в 4-х частях — авторский вариант для фортепиано в 4 руки (возможно исполнение на двух роялях).

в) Произведение, написанное не ранее 1980 года, время звучания до 20 минут.

Фортепианное трио

I тур
а) В.А.Моцарт. Трио по выбору — KV 442, 496, 502, 548, 564 в 3-х частях.

II тур
а) И.Брамс. Трио по выбору — соч. 8, 87, 101, в 4-х частях.

б) Произведение (или произведения) композитора страны участника. Общее время звучания II тура — до 50 минут.

III тур
а) С.Танеев. Трио соч. 22 в 4-х частях.

б) Произведение, написанное не ранее 1980 года, время звучания до 20 минут.

Фортепианный квартет

I тур
а) В.А.Моцарт. Квартет по выбору — KV 478, 493 в 4-х частях.

II тур
а) И.Брамс. Квартет по выбору — соч. 25, 26, 60, в 4-х частях.

б) Произведение (или произведения) композитора страны участника. Общее время звучания II тура — до 50 минут.

III тур
а) С.Танеев. Квартет, соч. 20 в 4-х частях.

б) Произведение, написанное не ранее 1980 года, время звучания до 20 минут.

Фортепианный квинтет

I тур
а) Р.Шуман. Квинтет, соч. 44 в 4-х частях.

II тур
а) И.Брамс. Фортепианный квинтет соч. 34 в 4-х частях.

б) Произведение (или произведения) композитора страны участника. Общее время звучания II тура — до 50 минут.

III тур
а) С.Танеев. Фортепианный квинтет соч. 30 в 4-х частях.

б) Произведение, написанное не ранее 1980 года, время звучания до 20 минут.

Газета «Музыкальное обозрение» с самого начала пристально следила за всеми перипетиями подготовки к XIV Международному конкурсу им. П.И.Чайковского, начиная с первой пресс-конференции Валерия Гергиева, только что назначенного председателем Оргкомитета (октябрь 2009)

Тогда очертания будущего состязания были весьма туманны. Единственное, о чем было заявлено «на высшем уровне» — «Чайковский» должен вернуть престиж одного из крупнейших музыкальных конкурсов в мире. «**Мировой контекст и полная прозрачность**» — именно это, по мнению руководителей конкурса, должно было стать его девизом.

С тех пор (а фактически гораздо раньше) началась работа по строительству будущего соревнования, его обновленного имиджа.

Как шла эта работа, можно проследить по публикациям «МО» (№ 10, 2009; №№ 7—8 и 12 за 2010). И вот до открытия XIV Конкурса им. Чайковского — чуть больше месяца. **Каковы промежуточные результаты подготовки? Какие рекорды Конкурса готовит его нынешний «играющий тренер» — Валерий Гергиев?**

122 ИЗ 583

По данным официального сайта Конкурса, «заявки на участие в XIV Международном конкурсе им. Чайковского поступили из 50 стран мира. На участие в конкурсе претендовали 583 молодых музыканта из Европы, Азии, Северной и Южной Америки, Австралии, Новой Зеландии. По количеству заявок лидирует Россия (188): наибольшее число российских заявок подано по специальностям «фортепиано» (70) и «вокал» (70). На второй позиции — Южная Корея (61). Большое количество заявок поступило из США (39), Японии (36) и Китая (33)». **По итогам предварительных прослушиваний к участию в конкурсе допущено 122 музыканта.** Из них (по официальной статистике, опубликованной на сайте Конкурса www.tchaikovsky-competition.com), 47 россиян: 15 пианистов (ровно половина участников), 8 скрипачей, 2 виолончелиста и 22 вокалиста (55% участников) — 12 женщин и 10 мужчин.

Из других стран наибольшее представительство у США и Кореи — по 9 человек.

В сообщении пресс-службы Конкурса подчеркивается: «Эти показатели, **рекордные в истории конкурса Чайковского** (выделено нами. — «МО»), доказывают, что знаменитый конкурс действительно выходит на новый этап развития под руководством Председателя Оргкомитета Валерия Гергиева и Генерального директора конкурса Ричарда Родзинского».

Цифры, конечно, впечатляют. Но неплохо бы знать некоторые факты из истории, а то у нас часто любят начинать с чистого листа, забывая (или не желая вспоминать) предшествующее. Так вот, в 1994 было подано 700 заявок из 61 страны, допущено 300 участников. В 1998 — соответственно 560 и 344, в 2002 — 627 и 224...

И еще один арифметический казус: по официальным сведениям, в конкурсе примут участие представители **29 стран**. На самом деле эта цифра меньше: **25 стран**. Вероятно, просто не так посчитали.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ

О них **В. Гергиев, Р. Родзинский**, а также члены Оргкомитета конкурса — зам. министра культуры РФ **П. Хорошилов**, директор Департамента государственной поддержки профессиональ-

Конкурс им. Чайковского: на старт, внимание...



XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ
КОНКУРС имени
П.И.ЧАЙКОВСКОГО

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВАЛЕРИЙ ГЕРГИЕВ



Внизу — логотип ирландской компании Seagate Technology, одного из крупнейших производителей жестких дисков для хранения данных в электронном виде.

Вверху — новый логотип Конкурса им. Чайковского. Найдите десять отличий

ного искусства и народного творчества Минкультуры РФ **А. Шалашов**, член отборочного жюри **П. Нерсисян**, член жюри конкурса по специальности виолончель **С. Ролдугин** — рассказали на пресс-конференции, состоявшейся 4 марта 2011 в Министерстве культуры.

А. Шалашов: «Думаю, что, безусловно, этот итог — результат очень серьезного подхода к подготовительному этапу. Не только по отбору жюри, хотя это, наверное, очень важно, но и по менеджменту подготовительного этапа. Потому что, как мы уже говорили на прошлых пресс-конференциях, была сделана беспрецедентная информационная кампания... Сегодня уже сотни мировых изданий написали о конкурсе».

Директора Департамента Минкультуры поддержал заместитель министра культуры РФ **П. Хорошилов:** «Мы в России уже, наверное, лет 70 спорим о роли личности в истории. Вот вам самый простой пример роли личности в истории — я имею в виду, прежде всего, председателя оргкомитета Валерия Абисаловича и его коллег по организации этого конкурса. Ни для кого не секрет, что если бы колесо истории повернулось не на эти 4 оборота, а на 2,5, и здесь в президиуме сидели немножко другие люди — может, Алексей Алексеевич не смог бы огласить этот первый, предварительный результат, который заставляет думать о том, что выбран абсолютно правильный и эффективный путь выстраивания новой структуры конкурса Чайковского».

К сожалению, ознакомьтесь с публикациями зарубежных журналистов непросто: в разделе «Пресса» официального сайта Конкурса размещены отклики, в основном, российских СМИ. За период 2010–2011 таковых, включая теле- и радиосюжеты, оказалось чуть более 100. Правда, публикаций, например, нашей газеты, посвященных конкурсу, в этом разделе сайта нет. Отсутствуют материалы и ряда других изданий, обозреватели которых задавали Оргкомитету «неудобные» вопросы.

Зато в Интернете функционирует официальный Живой Журнал Конкурса — <http://tchaikovskyscomp.livejournal.com>. А на YouTube открыт канал поль-

зователя «Конкурс Чайковского», где уже выложены видеозаписи музыкантов, отобранных для участия в Конкурсе.

Обещаны и прямые интернет-трансляции конкурсных прослушиваний. **М. Макбрайд**, продюсер веб-трансляции Конкурса, в интервью, размещенном на официальном сайте Конкурса, сообщила, что трансляции пройдут в формате высокой четкости с объемным звуком формата 5.1. Репетиции будут сниматься в стиле cinema-verité (реального кино), что даст зрителям заглянуть за кулисы и увидеть работу участников конкурса и дирижеров. «Кроме того, — отметила Макбрайд, — Если у пользователя низкая скорость доступа, качество картинки будет не столь высоким, как при наличии высокоскоростного доступа, однако вне зависимости от скорости соединения люди во всем мире смогут смотреть выступления, репетиции, интервью и документальные фильмы о Конкурсе».

Так осуществляется декларированная **В. Гергиевым** «абсолютная прозрачность» конкурса. Но «неудобные» вопросы все равно возникают.

ТЕХНИКА ПОДВЕЛА

583 принятые к рассмотрению заявки — число достойное. Немалое. Отсюда — первый вопрос: как удалось членам, например, отборочного фортепианного жюри посмотреть-послушать 163 пианиста (каждый из которых прислал 50-минутную программу на DVD) за неделю? Как ухитрилось жюри специальности «виолончель» за 3 дня отслушать 140 музыкантов?... Возможно, конечно, что уровень музыкантов, прославшихся записи, был столь низким, что членам жюри хватало 1–2 минут прослушивания для вынесения вердикта: «Отказать!» Но почему тогда был, например, «отбракован» пианист **Ю. Фаворин**, лауреат многих конкурсов — в частности, Конкурса им. королевы Елизаветы (2010)? Или сыграло свою роль мнение **Д. Мацуева**, заметившего в ЖЖ Конкурса: «Я бы не хотел, чтобы конкурс Чайковского был как конкурс Королевы Елизаветы. Он замечательный, конечно, но в последние 30 лет победители этого конкурса за редким исключением куда-то исчезали. То, что сейчас делает Ва-

лерий Гергиев — очень здорово».

С мнением **Д. Мацуева** согласны не все. Газета «Культура», в частности, пишет: «Результаты работы отборочного жюри удивили своей явной несогласованностью в смысле критериев отбора. Например, у пианистов допустили к участию пятнадцать российских музыкантов, тогда как виолончелисты постановили больше двух от России не брать. Осталось загадкой, почему не прошли такие яркие пианисты, как **Юрий Фаворин** или **Андрей Коробейников** (зато вновь фигурирует **Александр Лубянец**, уже имеющий третью премию, и за прошедшие три года никак себя артистически не проявивший)».

Конечно, бывший «чудо-ребенок», а ныне 24-летний лауреат множества музыкальных конкурсов, эксклюзивный артист знаменитого продюсерского центра Productions Internationales Albert Sarfati (Франция) **Андрей Коробейников**, вряд был сильно заинтересован в получении звания лауреата Конкурса им. Чайковского. И потому прислал на конкурс, мягко говоря, «ироничную» видеозапись, где в тапочках и домашней футболочке, на «домашнем» же пианино «лабает» «Похороны куклы» Чайковского (с записью можно ознакомиться на YouTube.com).

Официальных данных о фамилиях приславших заявки на конкурс опубликовано не было. Как сообщила «МО» генеральный менеджер Конкурса **В. Розанова**, «Ричард Родзинский считает, что не стоит афишировать имена тех, чьи заявки были отклонены. Поскольку это может повлиять на их репутацию в дальнейшем. Но все документы, все списки приславших заявки у нас, разумеется, есть».

Выступая на пресс-конференции, **В. Гергиев** отметил, что некоторые присланные для прослушивания записи были достаточно высокого качества, близкого к профессиональному. Но другие «делались в слишком приближенных к любительским условиях, и это, может быть, стоило несколько одаренным молодым музыкантам места в заключительной стадии этого конкурса». (К слову. Победительница последнего Конкурса им. Шопена **Ю. Авдеева** преодолела отборочный тур со второй попытки: когда организаторы конкурса допустили к участию в музыкальном соревновании 55 «лишних» претендентов, имевших проблемы с качеством или форматом предоставленной записи).

Председателя Оргкомитета на пресс-конференции поддержал **С. Ролдугин:** «Отношение российских участников к прослушиванию этого конкурса выразилось в том, что, действительно, порой были бытовые камеры, записывавшие где-то в коридоре, иногда в домашних условиях, в тапочках сидел исполнитель и потихоньку сзади дверца шкафа открывалась, понимаете? Это достаточно печально. Никто из западных участников не позволял себе такого. <...> Наши участники не удосужились отнестись с должным уважением (к процессу записи DVD — «МО»). И когда я потом спрашивал: «Как же так? Почему вы так сделали?», мне отвечали, что надеялись, знаете, на русское «авось». Мне очень радостно, что с этого года на Конкурсе «авось» больше не будет».

П. Нерсисян: «Запись иногда не соответствовала той репутации, которая была у человека. Я, как профессор консерватории, знаю довольно много участников, знающих многому — слышал на экзаменах, за-

четах... И то, что я знаю, не соответствовало тому, что я слышу сейчас. Вот как мне было судить? В пользу репутации или в пользу не очень хорошей записи, например? В этом смысле для меня самого лично была проблема. Но не настолько серьезная, чтоб я не смог ее решить. Поставить какой-то достаточно хороший балл в этом случае».

Харизма вместо смысла

На что же сделали ставку члены предварительного жюри? Чем порадовали и огорчили их претенденты на участие в Конкурсе?

П. Нерсисян: «Будет интересный Конкурс. Представителей среднего уровня, который подразумевает великолепную профессиональную подготовку, большинство. Но когда этот уровень достигнут, конечно, самое главное — то, что «над ним». **Харизма. Индивидуальность. Можно назвать по-разному. Но это именно то, что слышно буквально в первые две минуты; это то, чему мы очень рады и ждем буквально от каждого участника.** С такими музыкантами проблем нет: мы, естественно, их пропускаем и будем рады слышать их уже на Конкурсе».

М. Аббадо: «Ключевые моменты — это индивидуальность, именно индивидуальность и харизма. **Также очень важно умение общаться со зрителями, то есть впечатлять их.**

Е. Образцова: «Если говорить о тенденциях, картина складывается не безнадежная, конечно, но несколько безрадостная: сейчас большинство молодых певцов вместо музыки поют ноты. И такое впечатление, что они просто не читают книг. Ведь чтобы что-то выразить на сцене, надо это почувствовать, как бы увидеть своими глазами и суметь рассказать обо всем публике».

Б. Кушнер: «Многие играют, словно компьютер. То есть технический уровень — сейчас ни для кого не проблема, а вот со смыслом, содержанием произведения ладят не все».

Впрочем, **Р. Родзинский** выразил уверенность в том, что «мы действительно отобрали лучших из лучших: это как сливки, которые поднимаются в бутылке с молоком — все очень прозрачно, они все великолепны».

В составе скрининг-жюри (жюри предварительного прослушивания — от англ. screening — «просеивание») работали:

— фортепиано: **М. Аббадо**, **Д. Алексеев** (также член жюри основных конкурсных туров), **С. Бабаян**, **Ю. Майер-Йостен**, **Д. Мацуев** (член основного жюри), **П. Нерсисян**;

— скрипка: **Ф. Граффен**, **Б. Кушнер** (член основного жюри), **Б. Шиффман** (член основного жюри);

— виолончель: **Янг-Чанг Чо**, **Д. Герингас** (член основного жюри), **С. Ролдугин** (член основного жюри), **М. Роуси**;

— сольное пение: **Е. Образцова** (член основного жюри), **Р. Купфер**, **А. Петренко**, **Дж. Каултон**, **Л. Корчмар**.

По итогам предварительного отбора в конкурсе примут участие:

— 30 пианистов. Из них — 15 представителей России, музыканты из Кореи, Японии, Китая, Тайваня (всего — 7 человек), плюс представители Украины, Беларуси, Грузии, Швейцарии, США, Израиля, Чехии.

— 25 скрипачей. В их числе — 8 россиян, 5 музыкантов из стран Азии, 4 — из европейских стран, трое представителей США...

Самым «русским» станет конкурс вокалистов. Из отобранных для выступления на конкурсе 40 вокалистов (20 мужчин и 20 женщин) половина представлять Россию, 7 — страны СНГ, плюс исполнители из азиатских стран, один француз, один канадец и один российский представитель Латвии.

Самым «иностранным» (и, похуже, самым сильным и интересным) стал состав участников конкурса по специальности «виолончель». Из 25 музыкантов лишь двое представляют Россию, 5 — страны Азии. Подавляющее большинство исполнителей — из европейских и «заокеанских» стран.

Так что, к сожалению, пока трудно говорить о том, что нынешний Конкурс вдруг преодолел свою «русскую местечковость»... Несмотря на то, что многие из участников Конкурса уже имеют лауреатские звания конкурсов (в зависимости от специальности) П.И.Чайковского, Ф.Бузони, В.Горовица, Королевы Елизаветы, Н.Паганини, ARD, В.Лютославского, UNISA, конкурса вокалистов в Монреале, молодежных программ хьюстонской Гранд Опера и Метрополитен-опера и ряда других.

Примечательно, что некоторые из отобранных молодых музыкантов имеют контракт с официальными концертными агентствами — партнерами Конкурса, призванными «раскрывать» его будущих победителей: так, например, пианист Б. Гильтбург (Израиль) уже сотрудничает с англичанами из Intermusica.

Из приятного. Всем конкурсантам, как сообщает официальный сайт Конкурса, будут компенсированы расходы по приобретению авиабилета экономического класса или железнодорожного билета на сумму, не превышающую 700. Кроме того, конкурсанту и его концертмейстеру (пианисту) со дня приезда в Москву, но не ранее 12 июня 2011, и до окончания его участия в Конкурсе, предоставляется проживание в гостинице и питание.

С полным списком музыкантов, отобранных для участия в Конкурсе, можно ознакомиться на официальном сайте. Там же, кстати, в режиме on-line уже можно приобрести и билеты на конкурсные концерты — стоимостью от \$3 до \$120.

Кстати, о финансах и бюджете. «МО» уже писало (№ 10, 2009), что «Министерство культуры обратилось в Правительство РФ с просьбой увеличить первоначальную сумму в 2,5–3 раза». Хотя первоначальная сумма нигде не афишировалась, однако, исходя из того, что бюджет мог быть сопоставим с бюджетами предыдущих конкурсов (\$1998 — 3,5 млн., 2002 — \$4 млн.), можно предположить, что **окончательная сумма никак не меньше \$10–12 млн.** И это вполне объективная и реальная сумма, учитывая множество факторов: проведение конкурса в двух городах (см. ниже); полный пансион для участников; по всей видимости, чрезвычайно высокие гонорары членов жюри, логично объяснимые из высоким статусом; высокая аренда залов Московской консерватории и филармонии (напомним, что только один концерт в БЗК «стоит» теперь от 300 тыс. до 1 млн. руб., в «малых» консерваторских залах — от 100 тыс. руб). Вероятно, немалых денег стоит и оплата услуг иностранных специалистов, работающих на Конкурс Чайковского, аренда офиса на Поварской, рекламная кампания, организация и оплата ангажементов для лауреатов...

ЕЩЕ РАЗ... ПРО ЖЮРИ

Список членов жюри был объявлен почти за год до конкурса и с тех пор не претерпел изменений (см. «МО», № 10–11, 2010). Несмотря на многообещающие заявления В.Гергиева, ни А.Нетребко, ни В.Репин в его состав не вошли. Впрочем, оно и без того весьма представительное. Несколькими смущал количественный состав жюри вокалистов — до последнего момента в нем числилось всего **семь** человек, что для такого крупного со-

ревнования, тем более претендующего на полноправное возвращение в «мировой контекст», явно не оптимальная цифра. Но, по самой свежей информации, в жюри вошли обладатели «Грэмми»-2010, солисты Мариинского театра, супруги И.Абдразаков и О.Бородина. Что, безусловно, радует.

Станным выглядит некий «разнобой» в количестве членов жюри по разным специальностям: сольное пение — 9, виолончель — 12, скрипка — 11, фортепиано — 10. Причем некоторые члены жюри будут оценивать только финальный тур: у пианистов — В.Ашкенази (кстати, председатель!), Е.Бронфман, Д.Мацуев; у скрипачей — М.Венгеров, Л.Кавакос, А.-С.Муттер, Н.Цнайдер; у виолончелистов — М.Брунелло, К.Пендерецкий; у вокалистов — Ф.Фурланетто (информация с официального сайта Конкурса). Таким образом, первые два тура пианистов и скрипачей будут оценивать лишь по **семь** человек, виолончелистов — **10**. С другой стороны, смогут ли прибывшие только к III туру названные музыканты объективно оценить финалистов? Ведь результат конкурсанта складывается все-таки из суммы выступлений на всех турах, а не только на финальном...

Очень много говорится о высочайшем авторитете членов жюри. Когда-то в вину организаторам вменялось то, что львиную долю состава жюри составляли профессора Московской консерватории, они и были «вершителями судеб». Сейчас — **один (!) «московский консерваторец»,** пианист М.С.Воскресенский. Но не оставляет впечатление, что по-прежнему (по крайней мере, относительно) велико влияние и на подбор жюри, и на отбор конкурсантов-пианистов одного человека — **С.Л.Доренского:** в отборочной комиссии присутствовали два его ученика — Д.Мацуев и П.Нерсисян, Мацуев участвует и в работе жюри. Уместно вспомнить — и многие СМИ, в т.ч. «МО», не раз об этом писали, — что победа самого Мацуева (как и вообще распределение премий на X Конкурсе среди пианистов) была предопределена тем, что к подбору жюри того конкурса имел прямое отношение его профессор С.Доренский. И сегодня ходят слухи о том, что делается все возможное для победы ученика Доренского — Ф.Копачевского. Хотя эти предположения могут и не оправдаться, поскольку практически весь круг жюри составляют музыканты из «команды Гергиева».

«НИЧЕГО КАРДИНАЛЬНО ПЛОХОГО НЕ ПРОИЗОЙДЕТ»

Еще один наболевший вопрос: «раздвоение» конкурса (между Москвой и Санкт-Петербургом), осуществленное В.Гергиевым в связи с реконструкцией Большого зала консерватории. Как выяснилось, сегодня председатель Оргкомитета уверен, что ремонт в БЗК будет завершен в срок. Однако В.Гергиев заметил: «Сказать, что нас это не беспокоит — значит, соврать перед всей московской медиа-группой, таким мощным активом. Мне бы не хотелось на себя брать сейчас таких, знаете, громких, я бы даже сказал, трескучих заявлений. Все будет в порядке. Люди работают, я так понимаю».

Промежуточные результаты этой работы показали журналистам в середине марта, пригласив их в БЗК, где уже сняли строительные леса.

Как рассказал обозревателю газеты «Труд» **ректор МГК А.Соколов,** «после снятия слоев штукатурки выявились значительные разрушения замковых камней ряда сводов, что потребовало их срочного укрепления. Естественно, на это ушли незаплани-



рованные средства. Если сперва на ремонт зала были получены 350 млн. рублей — сумма, которая обычно выделялась на косметический ремонт перед предыдущими конкурсами, то к осени 2010 года правительство выделило еще 1,150 млн. Но уже и этих денег не хватает». Проректор по хозяйственной части С.Розанов оценил общую требуемую сумму в 3,8 млрд. рублей. «Бросается в глаза цвет стен — первоначально стены были покрашены именно такой краской, цвета фисташки (или оливки). Орган плотно закрыт, на полу — только балки и вентиляционные воронки.

Реставраторам пришлось полностью заменить оба амфитеатра — балки и перекрытия были в негодном состоянии. Заодно усилены несущие конструкции. Заменены инженерные коммуникации, внедрена система вентиляции.

Можно было даже посмотреть новые кресла — их изготовили в итальянских мастерских. Согласование по дереву, ткани и другим материалам проходило в несколько этапов — на ученом совете и на акустической экспертизе. Кстати, акустики говорят, что последняя деталь, которая еще не одобрена, — подушка сиденья. Но на опытных образцах можно было и посидеть. Проверено: не скрипит! Акустики участвуют во всех этапах реставрации и делают оптимистические прогнозы». («Независимая газета»)

Впрочем, руководитель группы по мониторингу акустики Большого зала А.Лившиц в интервью телеканалу «Культура» уже высказал опасения: «Вы купили новые ботинки, и первые два дня они немножко жмут. А потом все разошлось. Что-то подобное может произойти в первые два месяца. Но кардинально плохого ничего не должно произойти. Форма зала та же, размеры зала те же, материалы практически все идентичные».

Итак, с акустическими потерями или без них, но Большой зал, похоже, будет открыт к началу Конкурса. Главная официальная причина частичного переноса Конкурса в Санкт-Петербург исчезла. Но, конечно, возвращать «полнообъемный» Конкурс в Москву уже поздно. В.Гергиев считает, что об этом вообще не стоит говорить: «Здесь ситуация предельно понятна. Если открытие исторической сцены Большого театра или новой сцены возможно перенести, то конкурс перенести нельзя. Поэтому нравится или не нравится нам, но конкурс частично не уехал, а переехал. И он обязательно вернется в Москву, мы об этом говорили. <...> Это решение мы обсудили на всех уровнях. На всех. Ведь не мы одни руководим процессами в стране, правда ведь?»

НЕ В ДЕНЬГАХ СЧАСТЬЕ

На предыдущих встречах с журналистами В.Гергиев неоднократно говорил о том, что главным призом для победителей грядущего конкурса станет не денежная премия, и не звание лауреата, а возможность выступить с ведущими мировыми музыкальными

коллективами. И вот наконец обнародованы площадки и ориентировочные даты концертов лауреатов XIV Конкурса им. Чайковского.

Концерты под управлением Валерия Гергиева с Лондонским симфоническим оркестром в Барбикан-холле (сентябрь 2011) и венском Концертхаусе (май 2012), с симфоническим оркестром Мариинского театра в Карнеги-холле (октябрь 2011) и в рамках гастролей в Баден-Бадене (сентябрь/октябрь 2011). Также выступления в парижском концертном зале Плейель (январь 2012), на Бетховенском фестивале в Бонне (сентябрь 2011), на музыкальном фестивале в Графенеге, Австрия (июнь 2012);

— гастролы в Нидерландах (октябрь 2011) с Арнемским филармоническим оркестром под управлением Дмитрия Алексеева (в рамках гастролей — выступление в Концертгебау);

— гастролы по городам России с Российским национальным оркестром под управлением Михаила Плетнева (сентябрь 2011);

— концерты в Москве с Государственным академическим симфоническим оркестром России им. Е.Ф.Светланова под управлением Марка Горенштейна (ноябрь 2011) и в Санкт-Петербурге с Академическим симфоническим оркестром Санкт-Петербургской филармонии под управлением Александра Дмитриева (октябрь 2011);

— гастролы в Италии: концерты в Милане с Симфоническим оркестром им. Дж.Верди (осень 2011), во флорентийском оперном театре Maggio Musicale (январь 2012), а также сольные концерты по стране в сезоне 2011/12;

— гастролы в Польше: выступление на Фестивале им. Ф.Шопена (август 2011) и Фестивале им. Л. ван Бетховена в Варшаве (апрель 2012);

— гастролы в Японии: гала-концерт в токийском Сантори-холле (сентябрь 2011), сольные концертные туры по городам Японии (весна 2012);

— гастролы в США: выступления с разными оркестрами и циклы сольных концертов в сезоне 2011/12, в том числе в Музыкальном обществе Ла-Хойя и Хьюстонском обществе исполнительских искусств (февраль 2012).

Также запланированы концерты в Иерусалиме (2011), Стамбуле (2012) и Афинах (2012/13).

В.Розанова рассказала «МО», что концерты, в основном, уже расписаны на 3 года вперед, но эти списки дополняются и уточняются. «Понимаете, звонят мне, скажем, из агентства Intermusica, и говорят: вот на эту дату можно планировать концерт лауреата в Ковент-Гардене, — рассказывает В.Розанова. — А у меня на это число запланирован концерт в каком-нибудь российском городе. Конечно, я отдаю дату для выступления в красном зале Ковент-Гардена... Так что процесс формирования выступлений продолжается».

ФУТБОЛ ВМЕСТО МУЗЫКИ

В России, как известно, не так много поводов для искреннего «всенационального единения»: Новый год, Праздник 9 мая плюс победы наших спортсменов на мировых футбольно-хоккейных чемпионатах. Сможет ли Конкурс им. Чайковского (пусть не сейчас, в будущем) стать еще одной общероссийской радостью? Вряд ли. Да и нужно ли это? Во времена существования СССР Конкурсом жила вся страна: хотелось услышать «живьем» западных «загнивающих» музыкантов, хотелось доказать, что и мы не лыком шиты.

Сейчас в обеих российских столицах не 1 раз в 4 года, а каждые 2–3 месяца проходят концерты состоявшихся, высококлассных музыкантов. Так может, из-

расходованные на проведение Конкурса время, усилия и деньги лучше было бы потратить на организацию, например, концертов Симфонического оркестра Баварского радио — в Якутске, или, скажем, Владимира Ашкенази — в Екатеринбурге?

Кстати, в одном из интервью **В.Ашкенази** заметил: «Мне кажется, что в каком-то смысле все конкурсы похожи друг на друга, и публика, которая приходит на эти мероприятия, тоже преследует одинаковые цели. Она воспринимает происходящее, скорее, как спортивный турнир среди исполнителей. В ее активном участии я вижу подобие поведения болельщиков на трибунах. Все это к настоящему искусству имеет лишь косвенное отношение» («Российская газета»).

Возможно, когда-нибудь Конкурс действительно сможет занять место в ряду подлинно общезначимых российских событий. Конечно, к имени Гергиева, сегодня ассоциирующегося с Конкурсом, будет приковано внимание определенной части российской общественности. Но ведь участники грядущего музыкального состязания — это даже не Гергиевы... Смогут ли приглашенные «из-за бугра» руководители Конкурса «умом понять Россию» и правильно скорректировать западные концепции для применения в чужой им стране?

Руководителем пресс-клуба стал поляк **А.Ласковский** — безусловно, прекрасно организовавший работу прессы на последнем Конкурсе им. Шопена. «Он толерантный человек, — говорит В.Розанова. — Знает 7 языков, и организовал очень комфортные условия для работы журналистов из разных стран на шопенском конкурсе. Уверена, что такая же комфортная, дружеская атмосфера будет и на Конкурсе им. Чайковского». В.Розанова считает, что приглашенные специалисты из других стран конкурсу только помогут: «Ричард Родзинский — мировой лидер по проведению глобальных конкурсов. Благодаря ему Конкурс им. Чайковского уже поднял свое реноме. А художественную направленность конкурса определяет председатель Оргкомитета — Гергиев, поэтому говорить о доминировании западных специалистов, мне кажется, не стоит».

Из интервью **Р.Родзинского** «Российской газете» (декабрь 2010):

«— Как в целом можете резюмировать год своей работы в России? **Родзинский:** (смеется) Главное мое впечатление — это любовь русских к конкурсу, к имени Чайковского. Даже в такси, если заговоришь о Чайковском, то обязательно выясняется, что у таксиста жена, у жены — сестра, а у нее дочка занимается на фортепиано. О Чайковском! Меня поразило, как искренне в России любят музыку, с каким вниманием слушают ее в залах, особенно женщины. Это главное мое ощущение. А проблемы... они есть. Но пока мне не пришлось отступить в работе ни от одного своего принципа».

Российский руководитель Конкурса ближе к реальности: «Я не думаю, что сейчас вся страна будет жить этим конкурсом, но какой-то шаг вперед мы уже делаем, и может быть, даже сделаем два. Посмотрим, — размышлял на пресс-конференции В.Гергиев. — Мы пока друг друга пытаемся подкуснуть за лодыжку. Петербург или Москва... Мне это давным-давно надоело. Я всегда об этом полшутя говорю. Или совсем шутя. Не этим надо заниматься. Надо других бить, а не друг друга. Но как еще надо сказать, а?.. <...> Ну, результатами, результатами. Да. Я про биатлон».

Надежда БАГДАСАРЯН, Павел РАЙГОРОДСКИЙ

Воспоминание о прошлом, взгляд в будущее

Первый Всероссийский музыкальный конкурс набирает высоту

25 марта 2011, в День работника культуры, состоялась заседание Организационного комитета I Всероссийского музыкального конкурса

Оно было посвящено подведению итогов конкурсов 2010 года (фортепиано, скрипка, виолончель, сольное пение) и утверждению регламента конкурсов, проводимых в 2011 по специальностям «камерные ансамбли», «хоровое дирижирование», «оперно-симфоническое дирижирование».

На заседании присутствовали: **П. Хорошилов**, зам. министра культуры РФ; **А. Аракелова**, зам. директора Департамента науки и образования Минкультуры РФ; **А. Бондурянский**, проректор по УМО, профессор кафедры камерного ансамбля и квартета Московской консерватории; **Ю. Григорьев**, председатель регионального жюри I Всероссийского музыкального конкурса по специальности «сольное пение», профессор Московской консерватории; **П. Егоров**, член регионального жюри I Всероссийского музыкального конкурса по специальности «фортепиано», профессор Санкт-Петербургской консерватории; **А. Капитан**, проректор по творческой работе Дальневосточной академии искусств; **К. Курленя**, ректор Новосибирской консерватории; **Ю. Лаптев**, советник резидента РФ; **А. Малышев**, генеральный директор РГКК «Содружество»; **Ю. Симонов**, художественный руководитель и главный дирижер АСО Московской филармонии; **А. Соколов**, ректор Московской консерватории; **С. Стадлер**, ректор Санкт-Петербургской консерватории; **Б. Тевлин**, художественный руководитель Государственного академического русского хора им. А.В.Свешникова, профессор Московской консерватории; **А. Устинов**, главный редактор газеты «Музыкальное обозрение», председатель Совета Ассоциации музыкальных конкурсов России; **Э. Фертельмейстер**, ректор Нижегородской консерватории; **А. Шалашов**, директор Департамента государственной поддержки профессионального искусства и народного творчества Минкультуры России; **Л. Шугом**, ректор Саратовской консерватории, и другие члены Оргкомитета.

Все выступавшие отметили успех Конкурса, его несомненную пользу и необходимость проведения в дальнейшем. По словам **А. Малышева**, конкурс стал событием в культурной жизни регионов, активизировал педагогическую и творческую жизнь вузов и их концертную жизнь. Например, в Республике Саха-Якутия (Дальневосточный федеральный округ) было куплено три рояля фирмы «Ямаха», произведена реконструкция концертного зала Высшей школы музыки, выделены средства из бюджета республики на капитальный ремонт Школы искусств, где проходили прослушивания по специальности «сольное пение», произведен ремонт общежития хореографического училища, где размещались участники конкурса.

У организаторов конкурса возникли вопросы в связи с высокой арендной платой концертных залов Москвы. На аренду залов для проведения



прослушиваний ушло **8,5 млн. руб.**, что составляет **13% от общего бюджета конкурса**. Из них 65% составила оплата московских залов за период 1,5 недели из 2 месяцев общей протяженности конкурса.

Конкурс проходил с 15 сентября по 25 ноября 2010 во всех федеральных округах России, в 9 городах: Москве, Санкт-Петербурге, Нальчике, Владивостоке, Иркутске, Новосибирске, Екатеринбурге, Казани, Ростове-на-Дону, в 26 концертных залах. Было подано 593 заявки, фактическое количество участников составило 361 человек. Наибольший процент участников был по специальности сольное пение — 164 (45%). Пианистов — 96 (27%), виолончелистов — 55 (16%), скрипачей — 46 (12%).

Российская государственная концертная компания «Содружество» издала **Отчет о проведении конкурса в 2010 — «Цифры и факты»**. В отчете приведена подробная статистика по различным категориям, в том числе:

Распределение участников по учебным заведениям:

Московская консерватория — 47 (19 пианистов, 9 скрипачей, 11 виолончелистов, 8 вокалистов)

Санкт-Петербургская консерватория — 41 (12 пианистов, 9 скрипачей, 10 виолончелистов, 10 вокалистов)

Кроме того, по специальности «фортепиано» широко были представлены Казанская и Ростовская консерватории — по 7, Северо-Кавказский институт искусств и РАМ им. Гнесиных — по 5 (другие учебные заведения — 41);

по специальности «скрипка» — Казанская и Уральская консерватории — по 7 (другие учебные заведения — 20);

по специальности «виолончель» — РАМ им. Гнесиных — 7 (другие учебные заведения — 27);

по специальности «сольное пение» — Уральская консерватория — 17, Ростовская — 12, Новосибирская — 11, Высшая школа музыки Республики Саха (Якутия) — 8 (другие учебные заведения — 98).

Вторая часть заседания была посвящена утверждению условий и расписания конкурсов 2011 года.

Со своими предложениями выступили председатели жюри: **А. Бондурянский** (камерный ансамбль), **Б. Тевлин** (хоровое дирижирование), **Ю. Симонов** (оперно-симфоническое дирижирование).

Камерные ансамбли

12 сентября – 18 ноября 2011

Конкурс состоит из **трех туров**.

I тур проводится во всех федеральных округах Российской Федерации.

Центральный федеральный округ — Москва (24–27 октября); Северо-Западный федеральный округ — Санкт-Петербург (12–15 сентября);

Дальневосточный федеральный округ — Якутск (26–28 сентября);

Сибирский федеральный округ — Новосибирск (29 сентября – 1 октября);

Уральский федеральный округ — Екатеринбург (2–4 октября);

Приволжский федеральный округ — Казань (10–12 октября);

Южный федеральный округ и Северо-Кавказский федеральный округ — Ростов-на-Дону (17–19 октября).

II и III туры проводятся в Москве с 12 по 18 ноября 2011.

НОМИНАЦИИ:

Фортепианное трио
Струнный квартет

В Конкурсе могут принять участие учащиеся и студенты специализированных музыкальных учебных заведений, профессиональные музыканты, имеющие российское гражданство, проживающие, обучающиеся или зарегистрированные в соответствующем федеральном округе, в возрасте от 16 до 32 лет (включительно) на момент открытия конкурса. Не допускается участие одного музыканта более чем в одном ансамбле.

Документы:

две фотографии ансамбля размером 13х18 и одна 5х6 каждого участника (на оборотной стороне должны быть написаны имя и фамилия участника);

творческая биография ансамбля и творческие биографии участников ансамбля;

одна или несколько рекомендаций от педагога, учебного заведения, известного музыканта, концертной организации;

копия паспорта (с пропиской) каждого участника ансамбля с указанием адреса проживания; копии ИНН и пенсионного страхового свидетельства каждого участника ансамбля;

копия документа об образовании или студенческого билета или удостоверения аспиранта каждого участника ансамбля;

Анкета, заполненная на компьютере или разборчивым почерком.

Фотографии и творческую биографию необходимо также направить в электронном виде на электронный адрес Конкурса: info@muzkonkurs.ru

Заполненная анкета и пакет необходимых для участия в конкурсе документов высылаются до 20 мая 2011 года (по почтовому штемпелю) по адресу: 119002, Россия, Москва, ул. Арбат, 35, оф. 557, Российская государственная концертная компания «Содружество» (с пометкой «Всероссийский музыкальный конкурс»).

Телефон: 8 (499) 248-29-39, 8 (499) 248-34-94.

Вступительный взнос в размере 1000 (одна тысяча) рублей с каждого участника ансамбля оплачивается по прибытии на Конкурс в момент регистрации перед жеребьевкой.

В случае отказа кандидатов от участия в конкурсе документы и вступительный взнос не возвращаются.

Не позднее **20 июля 2011** всем ансамблям будет направ-

лено официальное уведомление с указанием даты прибытия на I тур конкурса.

Участники ансамблей, допущенных ко II туру, должны прибыть в Москву согласно датам, указанным Оргкомитетом в официальном приглашении.

Все туры проводятся публично.

К участию в I туре допускаются все ансамбли, своевременно подавшие заявки с необходимым пакетом документов.

К участию во II туре допускаются не более 24 ансамблей из всех федеральных округов, из них не более 12 ансамблей в каждой номинации.

К участию в III туре допускаются не более 12 ансамблей, из них не более 7 ансамблей в каждой номинации.

Порядок выступлений участников I тура определяется жеребьевкой и сохраняется до конца тура.

Порядок выступлений конкурсантов во II туре определяется жеребьевкой перед II туром и сохраняется до конца конкурса.

Участникам конкурса предоставляются репетиционные классы и по одной акустической репетиции перед I туром, перед II туром и перед III туром в концертном зале, в котором будут проводиться конкурсные прослушивания.

ПРЕМИИ

I Всероссийский музыкальный конкурс объявляет следующие премии в каждой номинации:

I премия — 240 000 рублей и звание лауреата,

II премия — 180 000 рублей и звание лауреата,

III премия — 100 000 рублей и звание лауреата,

Три почетных диплома — по 24 000 рублей и звание дипломанта.

ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ

Оплату всех расходов, связанных с пребыванием на Конкурсе участников I тура производят участники Конкурса или направляющие организации.

Конкурсантам, прошедшим на II тур Оргкомитет конкурса оплачивает:

расходы по проезду от места проживания (обучения) до Москвы и обратно (авиабилет экономического класса или железнодорожный билет, кроме категории СВ) при условии предоставления документов об оплате; питание и проживание (количество дней определяется датой официального приглашения прибытия в Москву плюс сутки после окончания участия в Конкурсе).

Конкурсанты, прибывшие для участия во II туре конкурса и отказавшиеся от выступления, берут на себя все расходы по пребыванию в Москве и проезду.

Оргкомитет не берет на себя никаких обязательств относительно лиц, сопровождающих участников Конкурса.

ПРОГРАММА

Фортепианное трио

I тур

Продолжительность не более 40 минут.

1. Трио одного из следующих композиторов: В.А.Моцарт, Й.Гайдн, Л. ван Бетховен.

2. Первая часть трио композитора XIX века (русского или зарубежного).

3. Произведение современного отечественного композитора, желательного того региона, который представляет ансамбль (возможно исполнение одной части).

II тур

Продолжительность не более 30 минут.

1. Трио российского композитора XIX века.

2. Трио зарубежного композитора XIX века.

Возможно повторение сочинения, представленного в I туре.

III тур

Продолжительность не более 45 минут.

Трио современного отечественного композитора, желательного того региона, который представляет ансамбль (возможно повторение сочинения представленного в I туре).

Одно или несколько сочинений по выбору участников.

Струнный квартет

I тур

Продолжительность не более 40 минут.

1. Квартет одного из следующих композиторов: В.А.Моцарт, Й. Гайдн, Л. ван Бетховен.

2. Первая часть квартета композитора XIX века (русского или зарубежного).

3. Первая часть квартета современного отечественного композитора, желательного того региона, который представляет ансамбль.

II тур

Продолжительность не более 30 минут.

1. Квартет российского композитора XIX века.

2. Квартет зарубежного композитора XIX века.

Возможно повторение сочинения, представленного в I туре.

III тур

Продолжительность не более 45 минут.

1. Квартет современного отечественного композитора, желательного того региона, который представляет ансамбль (возможно повторение сочинения представленного в I туре).

2. Одно или несколько сочинений по выбору участников.

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ

Участники конкурса не получают гонорар за выступление как на конкурсе, так и за любое дальнейшее использование записей и трансляций этих выступлений.

Оргкомитет конкурса обладает эксклюзивными правами на реализацию аудио- и видеозаписей и трансляцию конкурсных прослушиваний и заключительного концерта лауреатов конкурса.

Лауреаты конкурса обязаны безвозмездно выступить на заключительном концерте конкурса.

Анкета, подписанная желающими принять участие в конкурсе, является свидетельством согласия со всеми перечисленными условиями.

Хоровое дирижирование

12 сентября – 10 ноября 2011

Конкурс состоит из **трех туров**.

I тур проводится во всех федеральных округах Российской Федерации.

Центральный федеральный округ — Москва (24–28 октября); Северо-Западный федеральный округ — Санкт-Петербург (12–15 сентября);

Дальневосточный федеральный округ — Владивосток (26–28 сентября);

Южный федеральный округ и Северо-Кавказский федеральный округ — Краснодар (17–19 октября);

Сибирский федеральный округ — Новосибирск (29 сентября – 1 октября);

Уральский федеральный округ — Екатеринбург (2–4 октября);

Приволжский федеральный округ — Саратов (10–12 октября).

II и III туры Конкурса проводятся в Москве с 6 по 10 ноября 2011.

В Конкурсе могут принять участие учащиеся и студенты специализированных музыкальных учебных заведений, профессиональные музыканты, имеющие российское гражданство, проживающие, обучающиеся или зарегистрированные в соответствующем федеральном округе, в возрасте от 18 до 32 лет (включительно) на момент открытия конкурса.

Документы:

две фотографии размером 13x18 и одна 5x6 (на оборотной стороне должны быть написаны имя и фамилия участника); творческая биография; одна или несколько рекомендаций от педагога, учебного заведения, известного музыканта, концертной организации; копия паспорта с указанием адреса проживания; копии ИНН и пенсионного страхового свидетельства; копия документа об образовании или студенческого билета или удостоверения аспиранта; Анкета, заполненная на компьютере или разборчивым почерком.

Фотографии и творческую биографию необходимо также направить в электронном виде на электронный адрес Конкурса: info@muzkonkurs.ru

Заполненная анкета и пакет необходимых для участия в конкурсе документов высылаются до 20 мая 2011 года (по почтовому штемпелю) по адресу: 119002, Россия, Москва, ул. Арбат, 35, оф. 557, Российская компания «Содружество» (с пометкой «Всероссийский музыкальный конкурс»).

Телефон: 8 (499) 248-29-39, 8 (499) 248-34-94.

Вступительный взнос в размере 1000 (одна тысяча) рублей оплачивается по прибытии на Конкурс в момент регистрации перед жеребьевкой.

В случае отказа кандидатов от участия в конкурсе документы и вступительный взнос не возвращаются.

Не позднее **10 августа 2011** всем участникам будет направлено официальное уведомление с указанием даты прибытия на конкурс.

Все туры проводятся публично.

К участию в **I туре** допускаются все участники, своевременно подавшие заявки с необходимым пакетом документов.

К участию во **II туре** допускаются не более 16 человек из всех федеральных округов Российской Федерации.

К участию в **III туре** допускаются не более 8 человек.

Участники **I тура** дирижируют обязательное произведение (с двумя концертмейстерами). В случае необходимости предоставляются дежурные концертмейстеры на одну репетицию (30 минут) и выступление. Также на I туре участники исполняют наизусть на фортепиано одну хоровую партитуру из предложенных (по жребию).

Участники **II тура** дирижируют одно обязательное произведение с двумя концертмейстерами и одно произведение а саррелла из списка по жребию с предоставленным профессиональным хоровым коллективом. Участники **III тура** дирижируют сочинение а саррелла, над которым работали во втором туре с предоставленным хоровым коллективом.

Произведения I, III туров и обязательное сочинение во II

туре исполняются наизусть. Работа с хором над произведением а саррелла во втором туре ведется по партитуре.

Порядок выступлений участников I тура определяется жеребьевкой перед I туром, участников II тура перед II туром и сохраняется до конца конкурса.

Участникам III тура конкурса будет предоставлена одна репетиция с хором.

ПРЕМИИ

I премия — 240 000 рублей и звание лауреата,

II премия — 160 000 рублей и звание лауреата,

III премия — 100 000 рублей и звание лауреата,

Пять почетных дипломов — по 15 000 рублей и звание дипломанта.

ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ

Оплату всех расходов, связанных с пребыванием на Конкурсе участников I тура и их концертмейстеров, производят участники Конкурса или направляющие организации.

Конкурсантам, прошедшим на II тур, Оргкомитет конкурса оплачивает:

расходы по проезду от места проживания (обучения) до Москвы и обратно (авиабилет экономического класса или железнодорожный билет, кроме категории СВ) при условии предоставления документов об оплате; питание и проживание (количество дней определяется датой официального приглашения прибытия в Москву плюс сутки после окончания участия в Конкурсе).

Конкурсанты, прибывшие для участия в II туре конкурса и отказавшиеся от выступления, берут на себя все расходы по пребыванию в Москве и проезду.

Оргкомитет не берет на себя никаких обязательств относительно лиц, сопровождающих участников Конкурса.

ПРОГРАММА

I тур
Дирижирование в сопровождении двух концертмейстеров:
С.Танеев Кантата «Иоанн Дамаскин», II, III части (обязательное произведение)
2. Исполнение на фортепиано хоровой партитуры по жребию:
С.Танеев «Вечер» из цикла «12 хоров на стихи Я.Полонского»
Г.Свиридов «Мэри» из цикла «Пушкинский венок»
Р.Щедрин «Песня вечерняя» из цикла «Четыре хора на стихи А.Вознесенского»

II тур
1. Дирижирование в сопровождении двух концертмейстеров:
Д. Шостакович Опера «Леди Макбет Мценского уезда», соч.29, картина 8, редакция 1963 (обязательное произведение)
2. Работа с хором (30 мин.). Произведение а саррелла по жребию:
П.Чайковский. «Ангел вопиаше»
С.Рахманинов. «Пантелей-целитель» сл. А.Толстого
Г.Свиридов. «Встречался сын с отцом» сл. А.Прокофьева, из цикла «Пять хоров на слова русских поэтов»
Р.Леденев. «Счастье», ч. II. сл. Э. По, перевод К.Бальмонта
Э.Денисов. «Вечер» из цикла «Пять хоров» на ст. А. Фета
А.Шнитке. «Отче наш» из цикла «Три духовных хора»
Ю.Евграфов. «Ты забыла деревню», ст. И. Бродского
Р.Щедрин. Фуга-вокализ «Ива-ивушка»
Д.Шостакович. Обработка русской народной песни «Как меня младу-младешеньку»
Д.Шостакович. Обработка русской народной песни «Вену-

ли ветры»
В.Тормис. из цикла «Осенние пейзажи», ч.V «Вдоль пустоши ветер»
А.Пярт. «Богородице Дево, радуйся»
Д.Орбан. «Deamon irrepit calidus»
Э.Кшенек. «Весна» из цикла «Времена года»
Б.Бриттен. Из цикла «Пять песен о цветах», ч.III «Болотные цветы»
Р.Томпсон. «Аллилуйя»

III тур

Исполнение произведения, над которым работал конкурсанта на II туре

*Во II и III турах конкурса принимают участие:

Государственный академический русский хор им.А.В.Свешникова,
Академический Большой хор РГМЦ «Мастера хорового пения»

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ

Участники конкурса не получают гонорар за выступление как на конкурсе, так и за любое дальнейшее использование записей и трансляций этих выступлений.

Оргкомитет конкурса обладает эксклюзивными правами на реализацию аудио-видеозаписей и трансляцию конкурсных прослушиваний и заключительного концерта лауреатов конкурса.

Лауреаты конкурса обязаны безвозмездно выступить на заключительном концерте конкурса.

Анкета, подписанная участниками принять участие в конкурсе, является свидетельством согласия со всеми перечисленными условиями.

Оперно-симфоническое дирижирование

28 ноября – 8 декабря 2011

Конкурс состоит из **четырёх туров** и проводится в Москве.

В Конкурсе могут принять участие студенты высших музыкальных учебных заведений, обучающиеся по специальности оперно-симфоническое дирижирование, дирижеры симфонических оркестров или оперных театров, в том числе не имеющие специального диплома, но имеющие высшее музыкальное образование и не менее чем двухлетний стаж профессиональной дирижерской работы, имеющие российское гражданство в возрасте до 40 лет (включительно) на момент открытия конкурса.

Документы:
две фотографии размером 13x18 и одна 5x6 (на оборотной стороне должны быть написаны имя и фамилия участника); творческая биография в свободной форме;

одна или несколько рекомендаций от педагога, учебного заведения, известного музыканта, концертной организации; копия паспорта (с пропиской) с указанием адреса проживания; копии ИНН и пенсионного страхового свидетельства; копия документа об образовании или студенческого билета или удостоверения аспиранта; DVD с записью исполнения конкурсанта самостоятельно выбранного произведения или отрывка продолжительностью от 15 до 20 минут.

Анкета, заполненная на компьютере или разборчивым почерком.

Фотографии и биографию необходимо отправить также в электронном виде на электронный адрес Конкурса: info@muzkonkurs.ru

Заполненная анкета и пакет не-

обходимых для участия в конкурсе документов высылаются до 20 мая 2011 года (по почтовому штемпелю) по адресу: 119002, Россия, Москва, ул. Арбат, 35, оф. 557 Российская государственная концертная компания «Содружество» (с пометкой «Всероссийский музыкальный конкурс»).

Телефон: 8 (499) 248-29-39, 8 (499) 248-34-94.

Вступительный взнос в размере 1000 (одна тысяча) рублей оплачивается по прибытии на Конкурс в момент регистрации перед жеребьевкой.

Не позднее **1 октября 2011** всем участникам будет направлено официальное уведомление с указанием даты прибытия на конкурс.

Все туры проводятся публично.

I тур — к участию в I туре допускаются участники, прошедшие отбор по DVD, не более 20-ти человек. Конкурсант в течение 20 минут репетирует и исполняет с оркестром выбранное им заранее произведение из списка (согласно утвержденной программе конкурса) и указывает его в анкете.

II тур — к участию во II туре допускается не более 14-ти конкурсанта. Конкурсант в течение 30 минут репетирует и исполняет с оркестром одно произведение, определенное жеребьевкой по списку (согласно утвержденной программе конкурса) за день до выступления участника.

III тур — к участию в III туре допускается не более 8-ми конкурсанта. Конкурсант в течение 45 минут репетирует и исполняет с оркестром два произведения, определенные жеребьевкой по списку (согласно утвержденной программе конкурса) за день до выступления участника.

IV тур — к участию в IV туре допускается не более 4-х конкурсанта. Конкурсант в течение 75 минут репетирует и исполняет с оркестром два произведения, определенные жеребьевкой по списку (согласно утвержденной программе конкурса) за день до выступления участника.

Порядок выступлений участников на каждом туре определяется жеребьевкой не менее чем за день до выступления участников.

Жеребьевка для участия в 1-ом туре проводится непосредственно после завершения процедуры открытия Конкурса.

ПРЕМИИ

I премия — 240 000 рублей и звание лауреата Конкурса;

II премия — 160 000 рублей и звание лауреата Конкурса;

III премия — 100 000 рублей и звание лауреата Конкурса; Один почетный диплом — 30 000 рублей и звание дипломанта Конкурса.

ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ

Конкурсантам, прошедшим на I тур Оргкомитет конкурса оплачивает:

расходы по проезду от места проживания (обучения) до Москвы и обратно (авиабилет экономического класса или железнодорожный билет, кроме категории СВ) при условии предоставления документов об оплате; питание и проживание (количество дней определяется датой официального приглашения прибытия в Москву плюс сутки после окончания участия в Конкурсе).

Оргкомитет не берет на себя никаких обязательств относительно лиц, сопровождающих участников Конкурса.

ПРОГРАММА

I тур
Дирижирование одного из следующих произведений на выбор:

Бетховен. «Эгмонт», увертюра из музыки к трагедии В. Гете, соч.84;

Вебер. Увертюра к опере «Эврианта», соч.81;

Шуберт. «Розамунда», увертюра D.644;

Берлиоз. «Фантастическая симфония», соч.14 (1-я часть); Мендельсон. «Гебриды, или Фингалова пещера», увертюра соч.26;

Вагнер. «Тристан и Изольда», Вступление и Смерть Изольды;

Лист. «Прелюды», симфоническая поэма № 3;

Брамс. «Трагическая увертюра», соч.81.

II тур

Дирижирование одного произведения по жребию.

Рахманинов «Утес», симфоническая фантазия, соч.7;

Римский-Корсаков «Садко», музыкальная картина, соч.5;

3. Чайковский «1812 год», торжественная увертюра, соч.49.

III тур

Дирижирование двух произведений по жребию.

Группа А

1. Рахманинов. Симфонические танцы, соч.45 (1-я часть);
2. Р. Штраус «Кавалер розы», первая секвенция вальсов (13 мин.);

Группа В

1. Рахманинов. Симфонические танцы, соч.45 (2-я часть);
2. Вагнер. Путешествие Зигфрида по Рейну (ред. Гумпердинка);

Группа С

1. Шуман. Увертюра к опере «Геновева», соч.81;
2. Рахманинов. Симфонические танцы, соч.45 (3-я часть);

IV тур

Дирижирование двух произведений по жребию.

Группа А

1. Дебюсси. «Послеполуденный отдых фавна»;
2. Прокофьев. Симфония № 7, до диез минор, соч.131;

Группа В

3. Гайдн. Симфония № 88 Соль мажор;
4. Стравинский. «Жар-птица», сюита из балета (1919).

Для участия в **I туре** Конкурса каждый участник заранее в анкете заявляет одно из восьми предложенных для данного тура произведений.

Произведения, предназначенные для остальных туров, являются обязательными.

Выступление на всех турах может быть построено по любому из двух вариантов:

1. Исполнение каждого произведения целиком, а затем (в оставшееся время) проработка, или повторение некоторых, выбранных дирижером для этой цели эпизодов.

2. Репетиция более важных с точки зрения дирижера эпизодов произведения, после чего — обязательное исполнение каждого произведения целиком.

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ

Участники конкурса не получают гонорар за выступление как на конкурсе, так и за любое дальнейшее использование записей и трансляций этих выступлений.

Оргкомитет конкурса обладает эксклюзивными правами на реализацию аудио-видеозаписей и трансляцию конкурсных прослушиваний и заключительного концерта лауреатов конкурса.

Лауреаты и дипломант Конкурса обязаны безвозмездно выступить на заключительном концерте конкурса.

Анкета, подписанная желающими принять участие в конкурсе, является свидетельством согласия со всеми перечисленными условиями.

«Дорогой мистер Стейнвей,
Я знаю, что мне понравятся оба
рояля, и я буду играть на них с удо-
вольствием так же, как с удоволь-
ствием играл на всяком «Стейн-
вее», пользоваться которыми было
для меня счастьем на протяжении
многих прошлых лет».

Сергей Рахманинов

Когда 5 марта 1853 Генри Стейн-
вей, 56-летний эмигрант из Герма-
нии (настоящие имя и фамилия Ген-
рих Штайнвейг), зарегистрировал в
США компанию по производству ро-
ялей Steinway & Sons, мало кто мог
предполагать, какую роль в исто-
рии мирового фортепианного ис-
кусства сыграет это имя. Steinway
& Sons со временем стал не просто
фабрикой по производству роялей,
а особой средой, объединяющей
музыкантов. Мысль о привлечении
выдающихся пианистов для рекла-
мы своих инструментов принадле-
жит одному из пяти сыновей Стейн-
вея — Вильяму. Так возникло пре-
стижное звание **Steinway-Artist**,
которое на сегодняшний день но-
сят 1600 знаменитых пианистов и
композиторов, игравших и созда-
вавших свои произведения только
на роялях марки Steinway. В числе
100 «бессмертных» — Р. Вагнер,
Ф. Лист, Дж. Россини, Дж. Верди, Г.
Берлиоз, К. Сен-Санс, Э. Григ, Г. Ма-
лер, И. Стравинский, Дж. Гершвин,
О. Мессиан, Б. Бриттен, Антон Ру-
бинштейн, С. Рахманинов, С. Проко-
фьев, И. Падеревский, Ф. Бузони, И.
Гофман, А. Зилоти, В. Горовиц, Артур
Рубинштейн, А. Шнабель, Д. Липат-
ти, Э. Гилельс, А. Корто, Г. Гульд, А.Б.
Микеланджели...

**Первым «лицом» и артистом
Steinway стал Антон Рубинштейн.**
Его совместные гастроли с поль-
ским скрипачом **Генрихом Веняв-
ским** по США в 1872 имели огром-
ный успех, как для пианиста, так и
для фирмы Steinway: «слава и авто-
ритет S&S стали невероятными. Ни-
когда до этого не было концертного
тура, сравнимого с этим по значи-
тельности и шумихе» (Р. Либерман,
историк фирмы Steinway & Sons).

Рубинштейн вспоминал, что
«215 раз выходил на эстраду в раз-
ных городах и ни разу не хрустнул
силами», т.е., несмотря на изнури-
тельный гастрольный график, ему

удалось провести все концерты на
высочайшем уровне. Начав с Нью-
Йорка, музыканты в течение вось-
ми месяцев проехали всю страну
вплоть до Нового Орлеана. Гастро-
ли помогли Рубинштейну поправить
свое материальное положение. Он
заработал **200 000 франков**, на
которые сразу же по возвращении
в Россию купил дачу в Петергофе.
Однако успех поездки выразился
не только в этом, но и в репутации,
которую завоевал русский пианист в
Америке: «Рубинштейн оказал боль-
шое влияние на американскую му-
зыку. (...) Он получил больше отзы-
вов в печати, чем любой другой му-
зыкант до него» (Р. Либерман). По-
следний концерт тура состоялся 23
сентября 1872 и продолжался до
1.30 ночи: публика не отпускала ар-
тиста со сцены, а особо рьяные по-
клонники буквально рвали его одеж-
ду на сувениры.

Покидая США, А. Рубинштейн
писал семье Стейнвей: «Я считаю
моей приятной обязанностью вы-
разить вам самую сердечную бла-
годарность за всю доброту и любез-
ность, которую вы оказали мне
во время моего пребывания в Со-
единенных Штатах; и прежде все-
го, за ваши непревзойденные ро-
яли, которые еще раз подтвердили
свою международную репутацию,
превосходное качество и выдержали
этот тур вместе со мной.

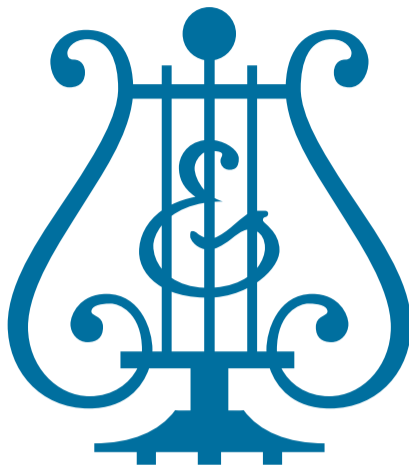
Искренне ваш,
Антон Рубинштейн».

В 1918 легендарным «арти-
стом Steinway» стал **Сергей Рах-
манинов**. Приехав в США, Рахма-
нинов среди многих фирм, пред-
лагавших ему деньги за рекламу их
роялей, выбрал Steinway и «полу-
чил вместе с роялями пожизнен-
ную дружбу Фредерика Стейнвея и
его жены» (С. Сатина, двоюродная
сестра Рахманинова). Более того,
в письме к М. Альтшуллеру Рахма-



STEINWAY & SONS.

Бессмертные артисты Steinway



нинов называет «первым и самым
главным» условием приезда в Аме-
рику — «непрерывно и только ро-
яли Стейнвей».

Как пишет А. Грейнер, менеджер
Steinway & Sons: «Всегда после при-
езда в Нью-Йорк из Европы осенью,
перед началом концертного тура,
Сергей Васильевич один, а иногда и
с женой заходил в правление Стейн-
вей поздороваться с президентом и
директорами фирмы. По окончании
тура, перед отъездом в Европу он
также неизменно заходил попро-
шаться. Что же в этом удивитель-
ного? Да то, что никто из других ар-
тистов, также связанных с фирмой
Стейнвей, этого попросту не де-
лал». Однако не только желание уви-
деть друга приводило Рахманинова
в офис Steinway. Как и все великие
музыканты, сотрудничавшие с фир-
мой, Рахманинов принимал участие
в совершенствовании инструмента:
после гастролей он составлял отчеты
о качестве роялей и о том, что в
них можно было бы улучшить.

Рахманинов редко принимал
приглашения от американских зна-
комых. Единственное исключение,
по свидетельству С. Сатиной, он де-

лал для семьи Стейнвей: «Один из
немногих американских домов, куда
он ходил всегда с удовольствием и
где непринужденная атмосфера,
царившая кругом, соответствова-
ла его вкусам, был дом миссис и ми-
стера Фредерика Стейнвей». Буду-
чи «лицом» компании, Рахманинов
также посещал различные меро-
приятия, организованные Steinway
(например, приемы по случаю от-
крытия нового зала или в честь зна-
менитых Steinway-Artists), используя
подобные «выходы», в том числе, и
для представления американско-
му музыкальному сообществу сво-
его протеже и друга **Николая Мет-
нера**, в 1925 впервые выступавше-
го в Америке (Метнер также внесен
в список «бессмертных артистов»
Steinway).

Фирма Steinway неоднократно
дарила Рахманинову свои инстру-
менты: так, один из них был послан
в 1932 на виллу Сенар, когда еще
не все строительные работы были
закончены. В одном из писем Рахма-
нинов рассказывал Грейнеру о том,
что не хотел распаковывать рояль
до того, как все будет готово, однако
не удержался и, тихонько приоткрыв
его, сыграл «Боже царя храни». Еще
один рояль был получен Рахманино-
вым в 1942 по случаю пятидесятиле-
тия концертной деятельности и по-
ставлен в новом доме в Калифорнии.

Помимо личных роялей, в рас-
поряжении Рахманинова всегда
были инструменты, которые фирма
Steinway предоставляла ему для
концертов и репетиций. Сопрово-
ждавшие Рахманинова во время
гастролей настройщики фирмы
брали на себя заботы не только о
роялях, но и пианисте. Вместе с ме-
неджерами концертного агентства
они «занимались покупкой железно-
дорожных билетов, переговорами о
комнатах в гостиницах, проверкой
счета и расплачивались за Сергея

Васильевича в отелях, ресторанах,
такси; заботились, насколько могли,
о его комфорте в поездах, в кон-
цертах; перевозили багаж в поезд в
случаях, когда с эстрады надо было
спешить прямо на железную дорогу,
и всячески оберегали от назойли-
вых посетителей и посетительниц»
(С. Сатина).

**В Америке Рахманинов сы-
грал на роялях Steinway 992 кон-
церта.** Когда в 1928 Рахманинов ре-
шил после долгого перерыва совер-
шить большое концертное турне по
Европе, то получил предложение о
сотрудничестве от другого крупно-
го производителя роялей — fabri-
ки Bechstein. Однако пианист остал-
ся верен любимой марке. Сразу же
после первого концерта в Лондоне
Рахманинов признал, что европей-
ские рояли Steinway не хуже аме-
риканских, «а в смысле певучести
и piano даже лучше американских.
Не хватает только американской
мощи» (из письма Рахманинова сво-
ему секретарю Сомову). А в пись-
ме к сотруднику фирмы Steinway П.
Шмидту Сергей Васильевич под-
твердил эту высокую оценку: «Я при-
шел к заключению, которое, уверен,
Вас удивит, а именно, что европей-
ские «Стейнвей», во всяком случае,
те два, которые я выбрал в Лондоне,
вне всякого сомнения лучше Амери-
канских. <...> Как бы мне хотелось
бы иметь эти два рояля в Америке!»

**В Европе во время эмигра-
ции Рахманинов сыграл 202 кон-
церта.** Непременным условием его
выступлений было наличие на сце-
не выбранного им самим рояля. Пи-
анист отказывался играть на «мест-
ных» роялях, качество звучания кото-
рых его не устраивало. Игра Рахма-
нинова всегда была безупречна, од-
нако именно хороший инструмент, по
словам Сергея Васильевича, был за-
логом особого вдохновения.

Дружба Рахманинова с семьей
Стейнвеев продолжалась до по-
следних дней композитора. В 1942,
незадолго до смерти, Рахманинов
попросил Грейнера послать Юлии
Стейнвей, вдове своего друга Фре-
дерика, находившейся в это время
в госпитале, джюкину роз «от старого
друга из Калифорнии и душевные
пожелания скорого выздоровле-
ния».

Екатерина КУЗНЕЦОВА

официальный представитель
Steinway & Sons
в России
ООО «СТАРТ-ВЕСТ-94»
Steinway & Sons, Boston, Essex

Адрес: 121170, Москва, Кутузовский пр-т., д. 41, стр. 1.

Тел./факс: (495)780-05-96, 763-49-88

E-mail: sw7800596@yandex.ru

Гарантия завода – изготовителя,

выбор концертных роялей Д-274 на фабрике город Гамбург,

Ронденбург 10, Д 22525, Германия,

тел. +4 (940) 85-39-11-07 www.steinwaysons.ru

Ассоциация музыкальных конкурсов России: www.music-competitions.ru

Издание осуществлено при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ «МО»:

МИНИСТЕРСТВА, ДЕПАРТАМЕНТЫ КУЛЬТУРЫ
Министерство культуры Республики Татарстан

ТЕАТРЫ

Астраханский музыкальный театр
Башкирский государственный театр
оперы и балета
Театр оперы и балета Республики Коми
Московский театр «Новая опера»
им. Е.В. Колобова
Московский академический камерный
музыкальный театр им. Б.А. Покровского
Нижегородский государственный академический
театр оперы и балета им. А.С. Пушкина
Новосибирский академический театр
оперы и балета
Омский государственный музыкальный театр
Ростовский государственный музыкальный театр
Саратовский академический театр оперы и балета

КОНЦЕРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Вологодская областная государственная
филармония им. В.А. Гаврилина
Воронежская филармония
Государственная филармония на Кавказских
Минеральных Водах

Московская государственная академическая
филармония
Мурманская областная филармония
Новосибирская государственная филармония
Пермская краевая филармония
Псковская областная филармония
Самарская государственная филармония
Санкт-Петербургская академическая филармония
им. Д.Д. Шостаковича
Свердловская государственная академическая
филармония
Сочинская филармония
Тверская академическая филармония
Тольяттинская филармония
Тюменская филармония
Хабаровская краевая филармония
Челябинское концертное объединение
Ярославская государственная филармония

УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Академия хорового искусства им. В.С. Попова
Астраханская государственная консерватория
Волгоградский институт искусств
им. П.А. Серебрякова
Воронежская академия искусств
Государственный музыкально-педагогический
институт им. М.М. Ипполитова-Иванова
Дальневосточная государственная академия искусств

Казанская государственная консерватория
им. Н.Г. Жиганова
Кемеровский государственный университет
культуры и искусства
Красноярская государственная академия
музыки и театра
Московская государственная консерватория
им. П.И. Чайковского
Московский государственный институт музыки
им. А.Г. Шнитке
Нижегородская государственная консерватория
им. М.И. Глинки
Новосибирский средний специальный
музыкальный колледж-лицей
Новосибирская государственная консерватория
(академия) им. М.И. Глинки
Петрозаводская государственная консерватория
им. А.К. Глазунова
Российская академия музыки им. Гнесиных
Ростовская государственная консерватория
(академия) им. С.В. Рахманинова
Самарская государственная академия культуры
и искусства
Санкт-Петербургская государственная
консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова
Саратовская государственная консерватория
им. Л.В. Собинова
Северо-Кавказский институт искусств

Тольяттинский институт искусств
Уральская государственная консерватория
(академия) им. М.П. Мусоргского
Челябинская государственная академия
культуры и искусства

ТВОРЧЕСКИЕ КОЛЛЕКТИВЫ

Алтайский оркестр русских народных
инструментов «Сибирь» им. Е.И. Борисова
Государственная академическая симфоническая
капелла России
Государственный академический русский хор
им. А.В. Свешникова
Дубненский симфонический оркестр
Казанский камерный оркестр «La primavera»
Московский государственный симфонический
оркестр под управлением Д. Орлова
Российский государственный музыкальный центр
Симфонический оркестр Москвы
«Русская филармония»
Ярославский академический симфонический
оркестр

ИЗДАТЕЛЬСТВА

Издательство «Композитор — Санкт-Петербург»

ТВОРЧЕСКИЕ СОЮЗЫ

Союз композиторов России

РЕДАКЦИЯ: **ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Андрей УСТИНОВ**

Выпускающий редактор — Павел Райгородский; редакторы — Людмила Воронкова, Борис Диментман,
Екатерина Ключникова, Анастасия Меерзон; корреспонденты — Екатерина Кузнецова, Вероника Лучкина;
референт — Нино Хасиева; верстка — Дмитрий Резцов

Адрес редакции: 125047, Москва,
ул. Чайнова, д. 10
Тел.: + 7 (495) 927 0254, + 7 (499) 250 5817
Факс: +7 (499) 251 69 47
muzobozrenie@mail.ru www.muzobozrenie.ru

**МУЗЫКАЛЬНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ**

Перепечатка допускается
по соглашению с редакцией,
ссылка на «МО» обязательна

Отпечатано в типографии
ОАО «ИД «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»
123007 Москва, Хорошевское шоссе, д. 38
www.redstarph.ru

Объем 7 п.л.
Заказ № 1369
Подписано
в печать
28.04.2011

Газета выходит с 1989 года.
Учреждена в 1990 году.
Свидетельство ПИ № ФС 77-29038.
Распространяется
ООО Агентство «Книга-Сервис»

ИНДЕКСЫ
50070
26133